

---

龍ヶ崎市  
松葉小学校跡地活用住民アンケート調査  
【結果報告書】

---

令和8年2月  
龍ヶ崎市

## 目次

1	調査の概要	1
	(1) 調査の目的	1
	(2) 調査対象者	1
	(3) 調査方法と調査期間	1
	(4) 回収状況	1
	(5) 回収結果	1
2	調査結果（単純集計）	4
	(1) 基本調査	4
	(2) 職業、通勤・通学	10
	(3) 住環境・利便性	14
	(4) 今後の居留意向	24
	(5) 跡地活用	34
	(6) 自由記述	40
3	調査結果（クロス集計）	50
	(1) 年齢（Q2）×跡地活用に求めること（Q19）	50
	(2) 年齢（Q2）×再活用ゾーンに求める機能（Q20）	52
	(3) 年齢（Q2）×新規活用ゾーンに求める機能（Q21）	54
	(4) 現在の住まいの予定（Q17）×空家対策に期待すること（Q18）	56
	(5) 定留意向（Q14）×自由意見（Q22）	58
4	まとめ	62
	(1) 基本調査	62
	(2) 職業、通勤・通学	62
	(3) 住環境・利便性	62
	(4) 今後の居留意向	62
	(5) 跡地活用	63
	(6) 自由記述	63
5	資料編	64
	(1) アンケート調査票	64

## 1 調査の概要

### (1) 調査の目的

本調査は、令和9年3月に閉校となる松葉小学校の跡地活用を通じて、松葉地区が「さらに住みやすい・住みたくなるまち」となるよう、跡地活用の検討を進めるにあたっての基礎資料とすることを目的に実施するものです。

### (2) 調査対象者

松葉地区在住の全住民 4,553人 2,235世帯 (R7.8.1時点)

### (3) 調査方法と調査期間

- ① 発送方法：松葉地区内に全戸配布（配布は自治会等の協力をいただく）
- ② 回収方法：WEB回収（Google フォーム）  
書面回収（松葉コミュニティセンターに設置するアンケート回収BOXへの投函）
- ③ 調査期間：令和7年8月20日（水）～令和7年10月19日（日）

### (4) 回収状況

回答媒体	回収数	WEB・書面の回収比率
WEB 回答	387 件	55.0%
書面回答	317 件	45.0%
合 計	704 件	

※2,000件の発送を行ったが、4通が宛先不明等で返送されたため、回収率を算出する母数を1,996件とした。

### (5) 回収結果

【人口ベース】

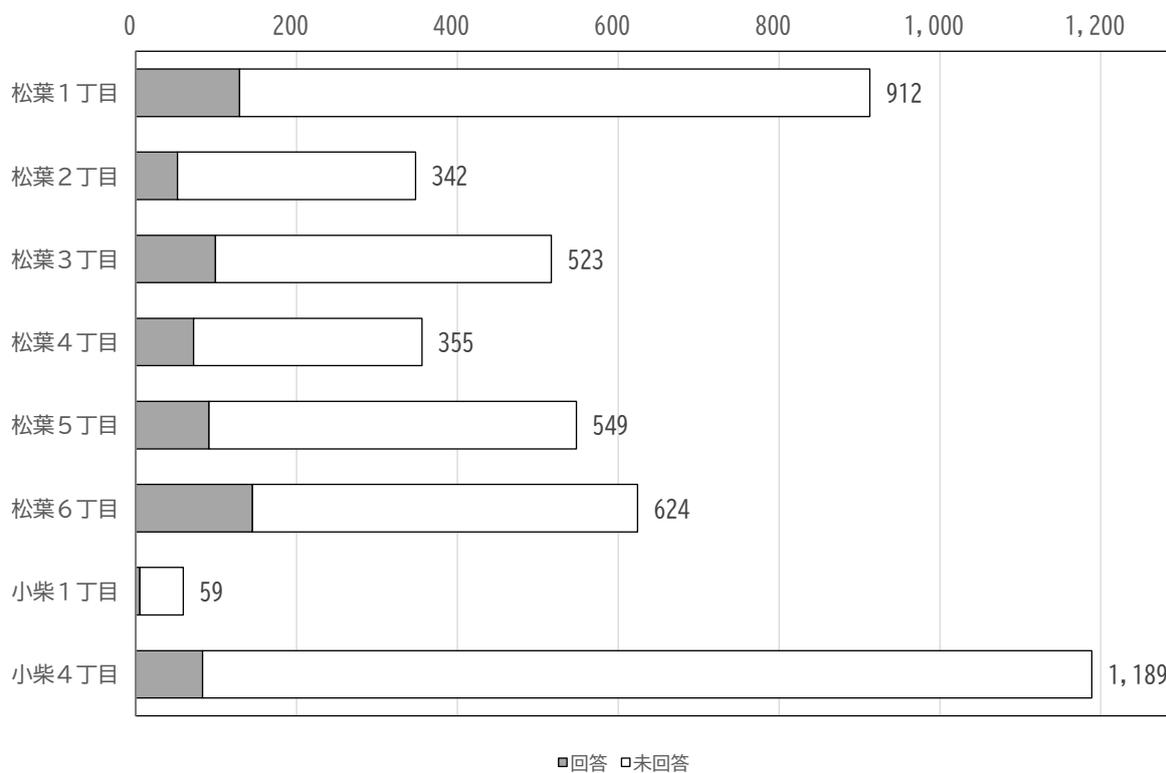
対象数	回収数	回収率
4,553人	704件	15.5%

## 【地区別回答率】

選択肢	居住人数	回答者数 n=704	回答率
松葉1丁目	912	129	14.1%
松葉2丁目	342	52	15.2%
松葉3丁目	523	99	18.9%
松葉4丁目	355	72	20.3%
松葉5丁目	549	91	16.6%
松葉6丁目	624	145	23.2%
小柴1丁目	59	5	8.5%
小柴4丁目	1,189	83	7.0%
その他	-----	28	-----
合計	4,553	704	15.5%

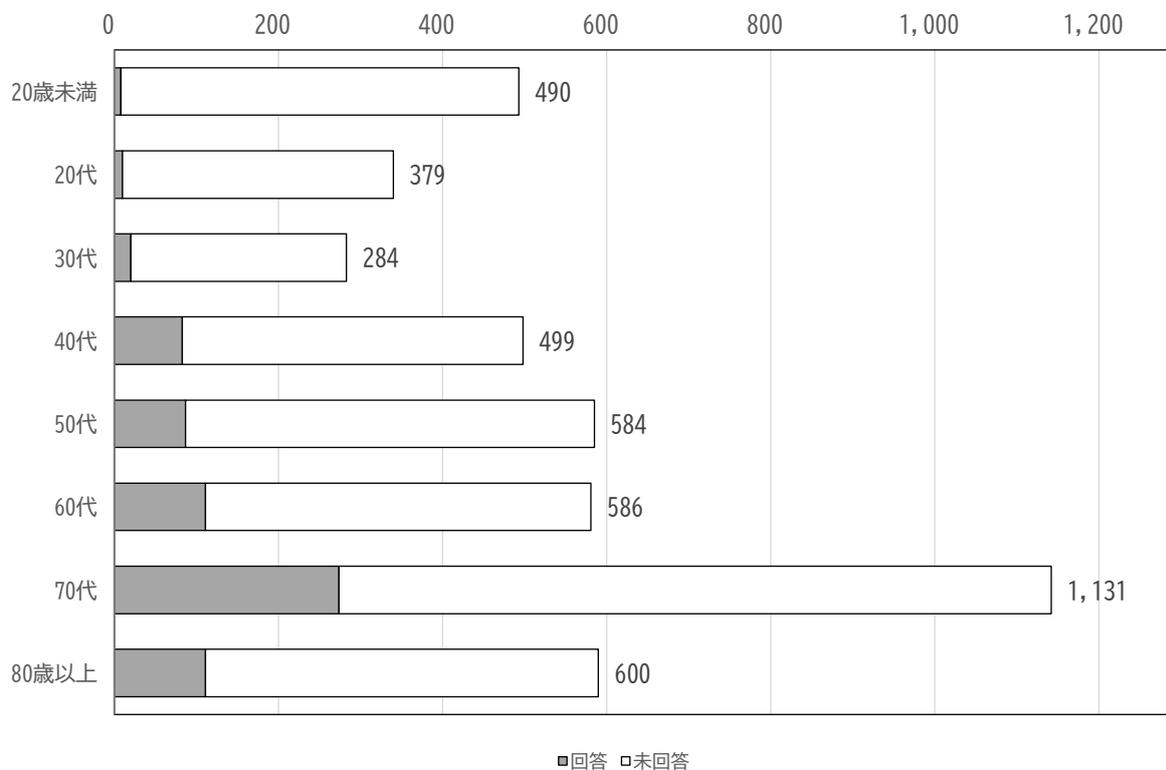
※小柴4丁目は、「タウンハウス」「県営北竜台アパート」「北竜台グリーンハイツ」「パークハイム」を含む

※その他は、アンケート調査の地区の選択で「その他」「無回答」の回答者数



## 【年代別回答率】

選択肢	居住人数	回答者数 n=704	回答率
20歳未満	490	8	1.6%
20代	379	10	2.6%
30代	284	20	7.0%
40代	499	83	16.6%
50代	584	87	14.9%
60代	586	111	18.9%
70代	1,131	274	24.2%
80歳以上	600	111	18.5%
合計	4,553	704	15.5%



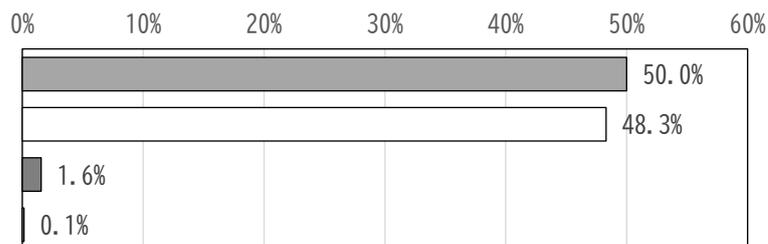
## 2 調査結果（単純集計）

### （1）基本調査

**Q1** あなたの性別を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

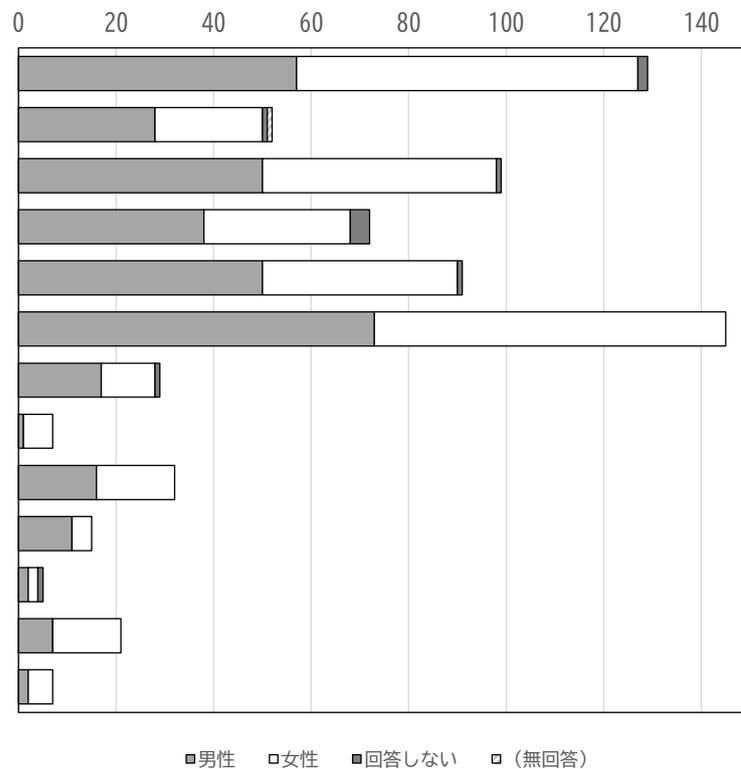
#### 【全体】

選択肢	回答者数 n=704
男性	352
女性	340
回答しない	11
（無回答）	1
合 計	704



#### 【地区別の回答状況】

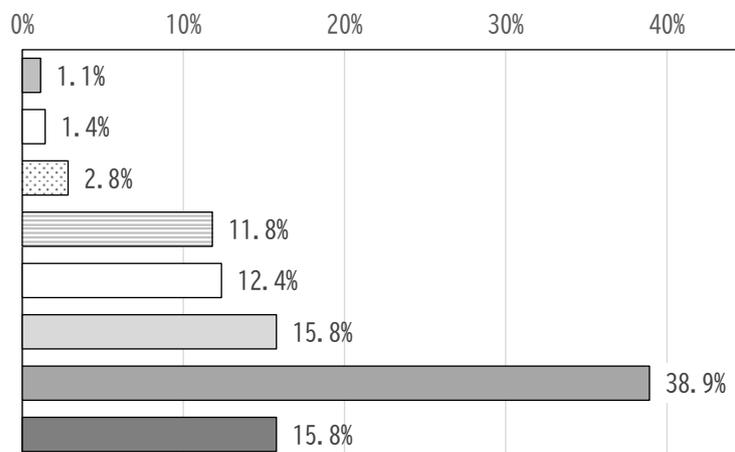
選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
（無回答）	7
合 計	704



## Q2 あなたの年齢を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

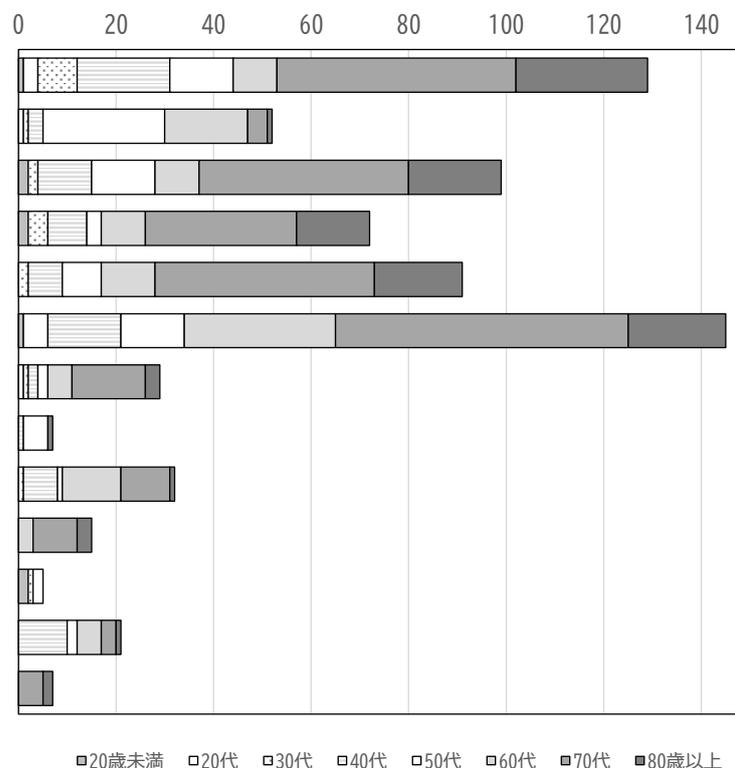
### 【全体】

選択肢	回答者数 n=704
20歳未満	8
20代	10
30代	20
40代	83
50代	87
60代	111
70代	274
80歳以上	111
合計	704



### 【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
(無回答)	7
合計	704

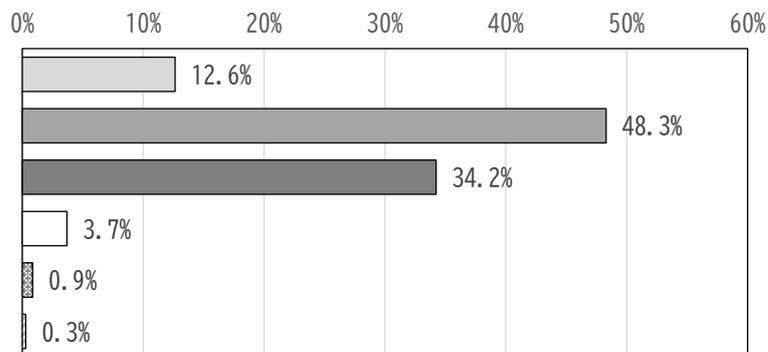


- 回答者の年齢は、70代が38.9%で最も多くなっています。
- 60代以上の回答者で7割を超えています。
- 20歳未満が1.1%、20代が1.4%、30代が2.8%と、30代以下世代の合計が5.3%と低い回答率となっています。

**Q3 あなたの世帯の家族構成は次のうちどれですか？（当てはまるものを1つ選んでください）**

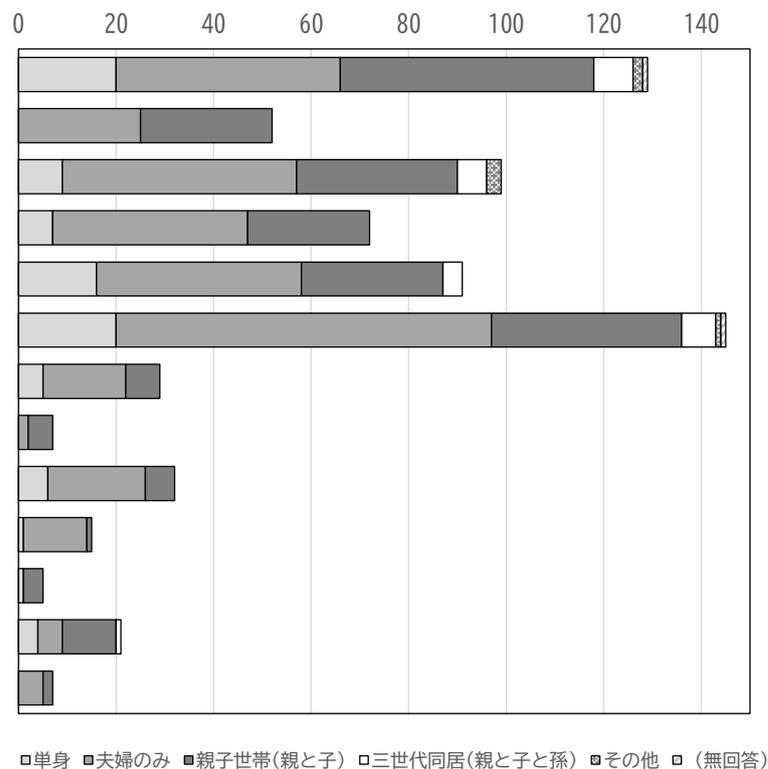
**【全体】**

選択肢	回答者数 n=704
単身	89
夫婦のみ	340
親子世帯(親と子)	241
三世代同居(親と子と孫)	26
その他	6
(無回答)	2
合計	704



**【地区別の回答状況】**

選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
(無回答)	7
合計	704

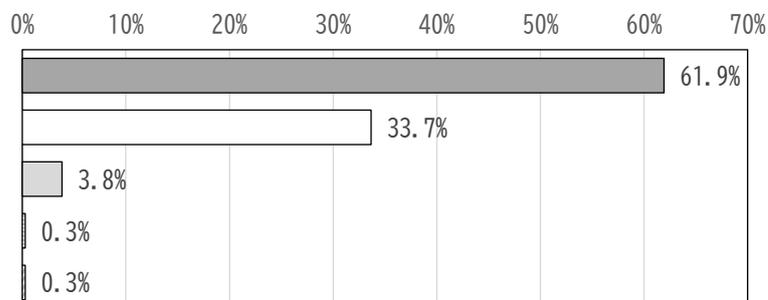


- 家族構成は、「夫婦のみ」が48.3%で最も多く、次いで「親子世帯（親と子）」が34.2%となっています。「夫婦のみ」と「親子世帯（親と子）」の合計で82.5%となっています。
- 松葉1丁目、松葉5丁目、松葉6丁目は、他地区と比較して単身世帯が多い傾向にあります。

### Q4 あなたの立場は次のうちどれですか？（当てはまるものを1つ選んでください）

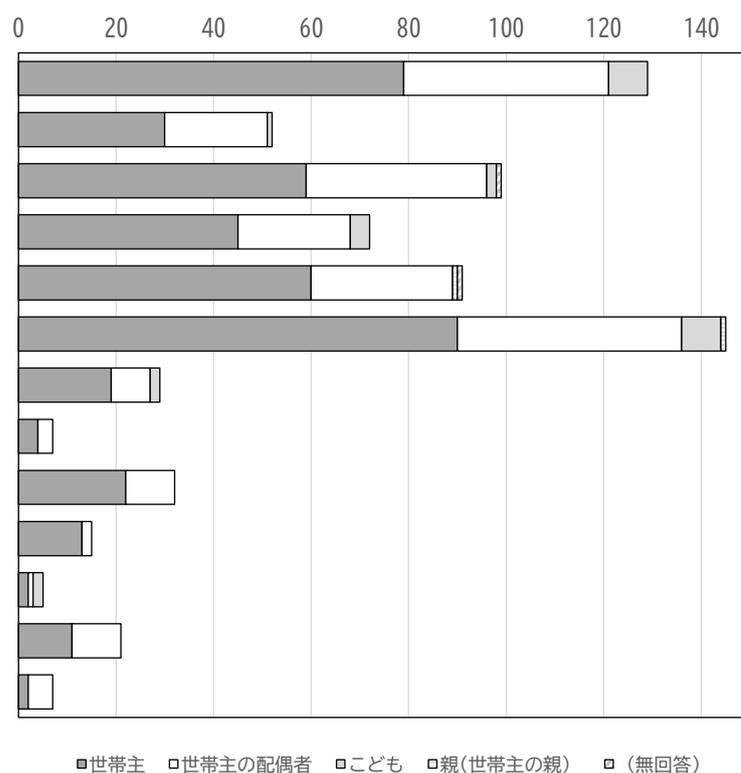
#### 【全体】

選択肢	回答者数 n=704
世帯主	436
世帯主の配偶者	237
子ども	27
親(世帯主の親)	2
(無回答)	2
合計	704



#### 【地区別の回答状況】

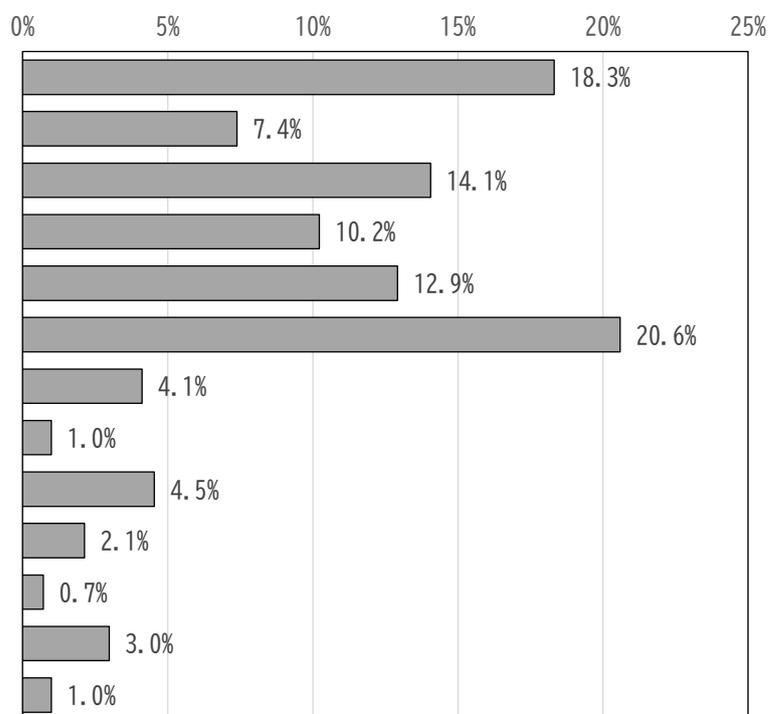
選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
(無回答)	7
合計	704



- 回答者の立場は「世帯主」が61.9%で最も多く、次いで「世帯主の配偶者」が33.7%となっています。「世帯主」と「世帯主の配偶者」の合計で95.6%となっています。

### Q5 あなたのお住まいの地区を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
（無回答）	7
合計	704

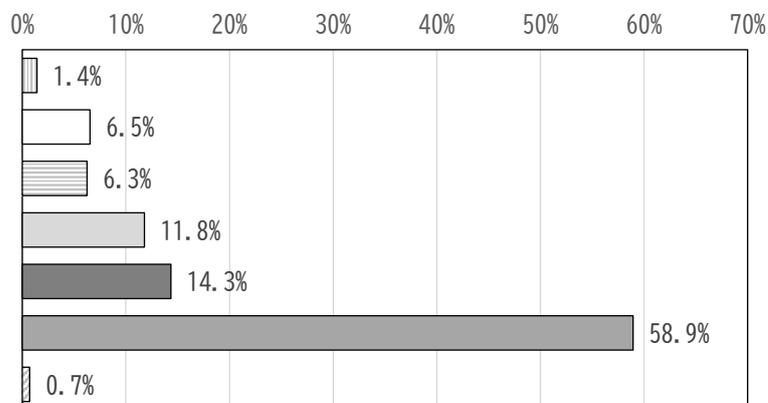


- 回答者のお住まいの地区は、「松葉6丁目」が20.6%で最も高く、次いで「松葉1丁目」が18.3%、「松葉3丁目」が14.1%となっています。
- 小柴地区（小柴1丁目と小柴4丁目）の回答数は少なくなっています。

### Q6 住んでいる年数を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

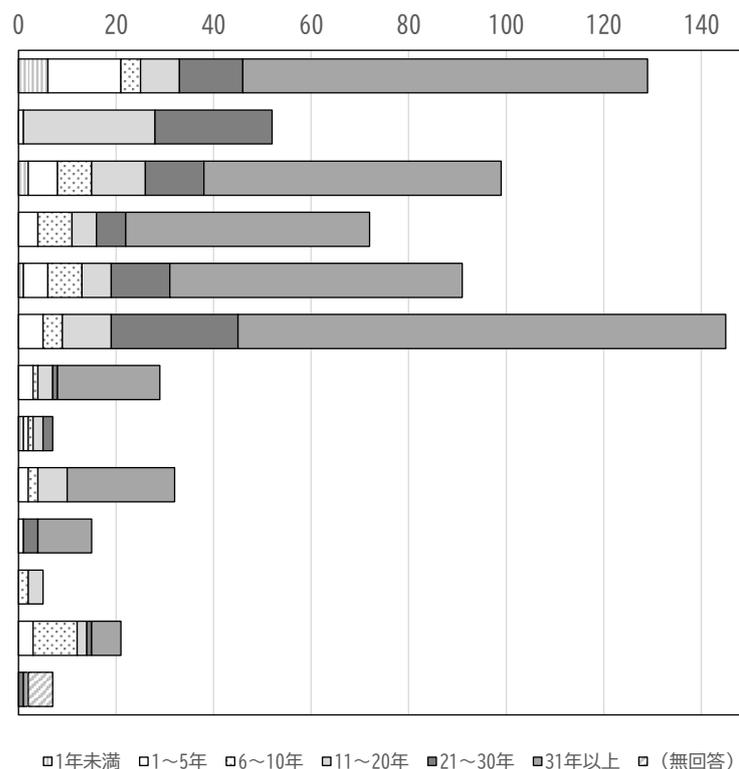
#### 【全体】

選択肢	回答者数 n=704
1年未満	10
1～5年	46
6～10年	44
11～20年	83
21～30年	101
31年以上	415
（無回答）	5
合計	704



#### 【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
（無回答）	7
合計	704



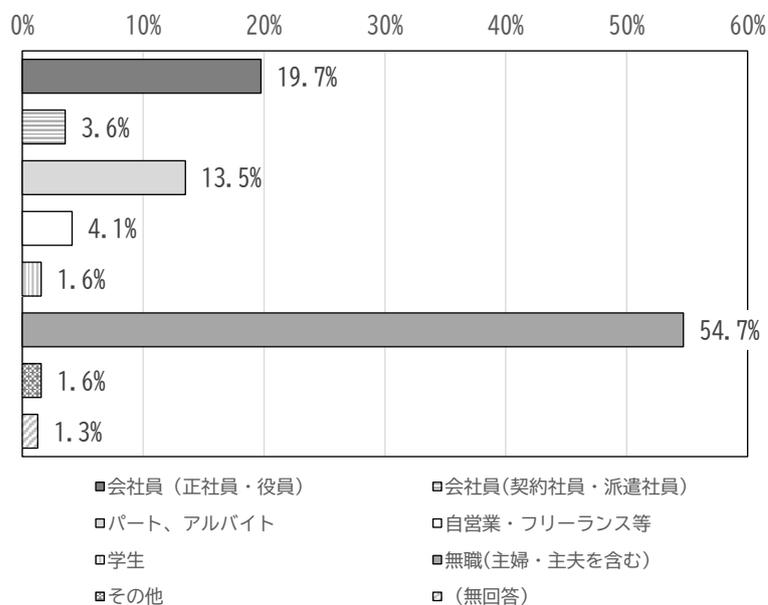
- 住んでいる年数は、「31年以上」が58.9%で突出して多くなっています。
- 松葉1丁目は、「1～5年」が他地区と比較して多くなっています。

## (2) 職業、通勤・通学

## Q7 あなたのご職業を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

## 【全体】

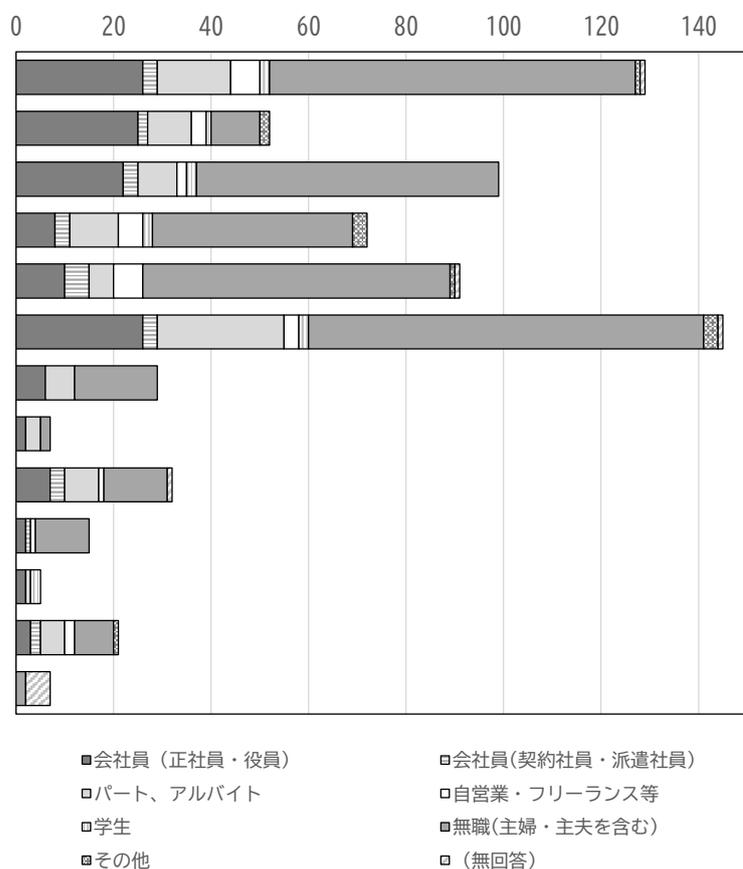
選択肢	回答者数 n=704
会社員（正社員・役員）	139
会社員（契約社員・派遣社員）	25
パート、アルバイト	95
自営業・フリーランス等	29
学生	11
無職（主婦・主夫を含む）	385
その他	11
（無回答）	9
合計	704



- 職業は、「無職（主婦・主夫を含む）」が54.7%で最も多く、次いで「会社員（正社員・役員）」が19.7%となっています。
- 松葉2丁目は、「会社員（正社員）」が48.1%で、他地区と比較して高くなっています。
- 県営北竜台アパートは、「パート、アルバイト」が42.9%で、他地区と比較して高くなっています。
- パークハイムや松葉5丁目は、「無職（主婦・主夫を含む）」の割合が約7割で、他地区と比較して高くなっています。

## 【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
(無回答)	7
合計	704

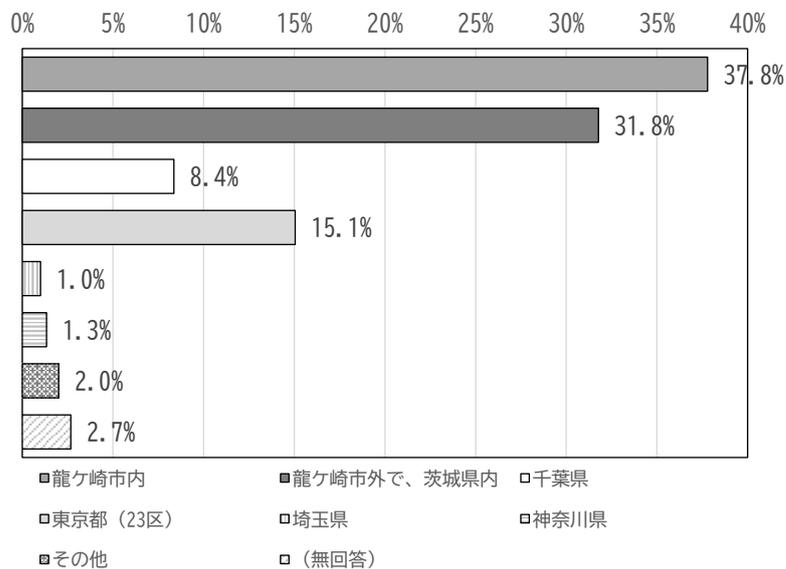


	会社員（正社員・役員）	会社員（契約社員・派遣社員）	パート、アルバイト	自営業・フリーランス等	学生	無職（主婦・主夫を含む）	その他	(無回答)
松葉1丁目	20.2%	2.3%	11.6%	4.7%	1.6%	58.1%	0.8%	0.8%
松葉2丁目	48.1%	3.8%	17.3%	5.8%	1.9%	19.2%	3.8%	
松葉3丁目	22.2%	3.0%	8.1%	2.0%	2.0%	62.6%		
松葉4丁目	11.1%	4.2%	13.9%	6.9%	2.8%	56.9%	4.2%	
松葉5丁目	11.0%	5.5%	5.5%	6.6%		69.2%	1.1%	1.1%
松葉6丁目	17.9%	2.1%	17.9%	2.1%	1.4%	55.9%	2.1%	0.7%
タウンハウス	20.7%		20.7%			58.6%		
県営北竜台アパート	28.6%		42.9%			28.6%		
北竜台グリーンハイツ	21.9%	9.4%	21.9%	3.1%		40.6%		3.1%
パークハイム	13.3%	6.7%		6.7%		73.3%		
小柴1丁目	40.0%		20.0%		40.0%			
その他	14.3%	9.5%	23.8%	9.5%		38.1%	4.8%	
(無回答)						28.6%		71.4%

**Q8** Q7で、会社員から学生と答えた方にお聞きします。あなたの勤務先・通学先を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

## 【全体】

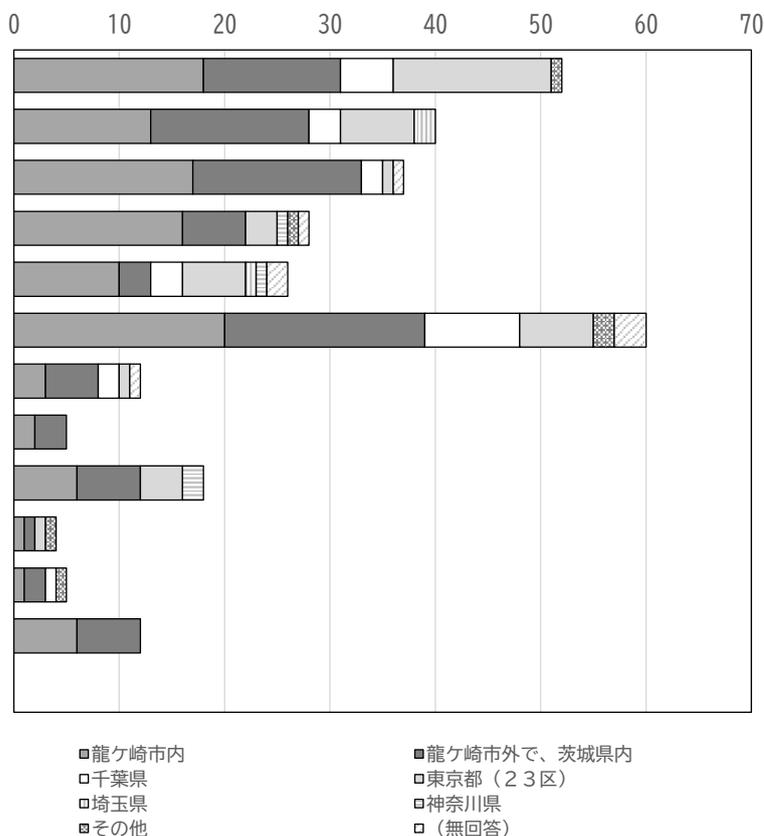
選択肢	回答者数 n=299
龍ヶ崎市内	113
龍ヶ崎市外で、茨城県内	95
千葉県	25
東京都（23区）	45
埼玉県	3
神奈川県	4
その他	6
（無回答）	8
合計	299



- 勤務先・通学先は、「龍ヶ崎市内」が 37.8%で最も高く、次いで「龍ヶ崎市外で、茨城県内」が 31.8%となっており、県内での勤務・通学が約 7 割を占めています。
- 「東京都（23区）」への通勤・通学も 15.1%となっており、特に松葉1丁目ではその割合が 28.3%と他地区に比べて高くなっています。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=299
松葉1丁目	52
松葉2丁目	40
松葉3丁目	37
松葉4丁目	28
松葉5丁目	26
松葉6丁目	60
タウンハウス	12
県営北竜台アパート	5
北竜台グリーンハイツ	18
パークハイム	4
小柴1丁目	5
その他	12
(無回答)	0
合計	299



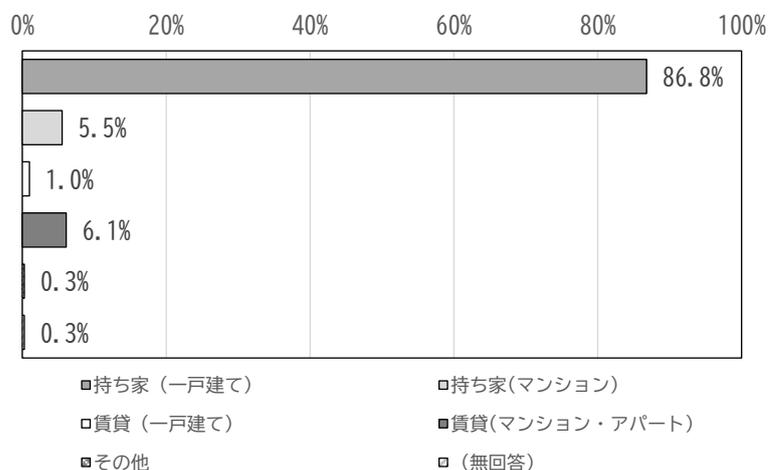
	龍ヶ崎市内	龍ヶ崎市外で、茨城県内	千葉県	東京都 (23区)	埼玉県	神奈川県	その他	(無回答)
松葉1丁目	34.0%	24.5%	9.4%	28.3%			1.9%	1.9%
松葉2丁目	32.5%	37.5%	7.5%	17.5%	5.0%			
松葉3丁目	45.9%	43.2%	5.4%	2.7%				1.9%
松葉4丁目	57.1%	21.4%		10.7%		3.6%	1.9%	1.9%
松葉5丁目	38.5%	11.5%	11.5%	23.1%	3.8%	3.8%		3.8%
松葉6丁目	33.3%	31.7%	15.0%	11.7%			3.8%	5.7%
タウンハウス	27.3%	45.5%	18.2%	9.1%				
県営北竜台アパート	40.0%	60.0%						
北竜台グリーンハイツ	33.3%	33.3%		22.2%		11.1%		
パークハイム	25.0%	25.0%		25.0%			1.9%	
小柴1丁目	20.0%	40.0%	20.0%				1.9%	
その他	50.0%	50.0%						

## (3) 住環境・利便性

## Q9 住宅の形態を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

## 【全体】

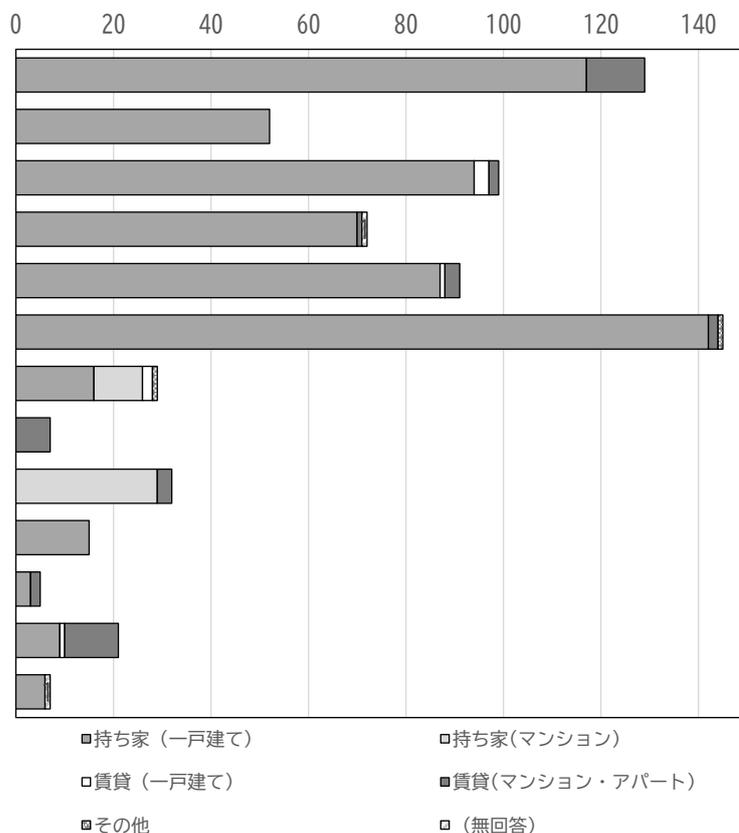
選択肢	回答者数 n=704
持ち家（一戸建て）	611
持ち家(マンション)	39
賃貸（一戸建て）	7
賃貸(マンション・アパート)	43
その他	2
(無回答)	2
合計	704



- 住宅の形態は、「持ち家（一戸建て）」が86.8%で突出して高くなっています。
- 松葉1丁目から6丁目までは、「持ち家（一戸建て）」が特に多くなっています。
- 県営北竜台アパートは、賃貸（マンション・アパート）が100%となっています。

## 【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
(無回答)	7
合計	704

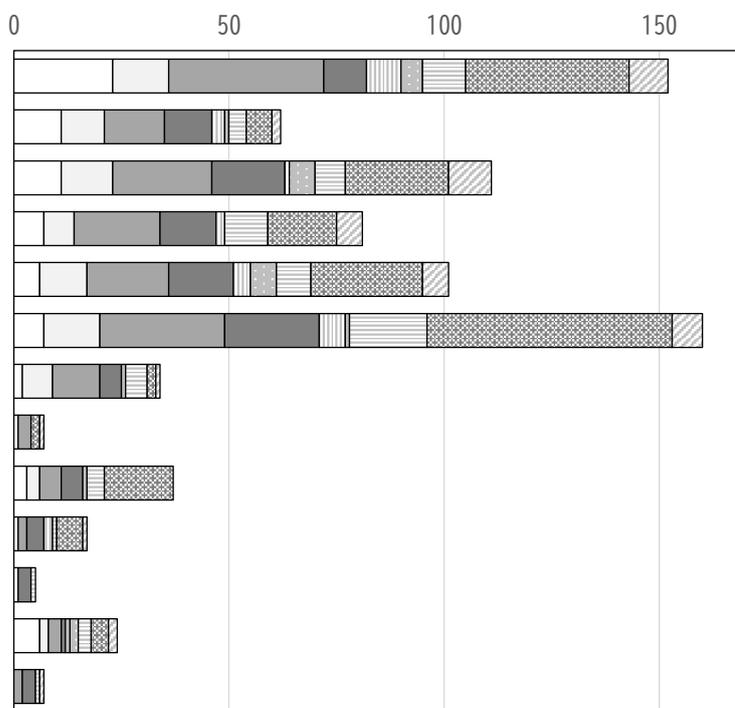


	持ち家 (一戸建て)	持ち家 (マンション)	賃貸 (一戸建て)	賃貸(マンション・ アパート)	その他	(無回答)
松葉1丁目	90.7%			9.3%		
松葉2丁目	100.0%					
松葉3丁目	94.9%		3.0%	2.0%		
松葉4丁目	97.2%			1.4%		1.4%
松葉5丁目	95.6%		1.1%	3.3%		
松葉6丁目	97.9%			1.4%	0.7%	
タウンハウス	55.2%	34.5%	6.9%		3.4%	
県営北竜台アパート				100.0%		
北竜台グリーンハイツ		90.6%		9.4%		
パークハイム	100.0%					
小柴1丁目	60.0%			40.0%		
その他	42.9%		4.8%	52.4%		
(無回答)	85.7%					14.3%



【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=798
松葉1丁目	152
松葉2丁目	62
松葉3丁目	111
松葉4丁目	81
松葉5丁目	101
松葉6丁目	160
タウンハウス	34
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	37
パークハイム	17
小柴1丁目	5
その他	24
(無回答)	7
合計	798



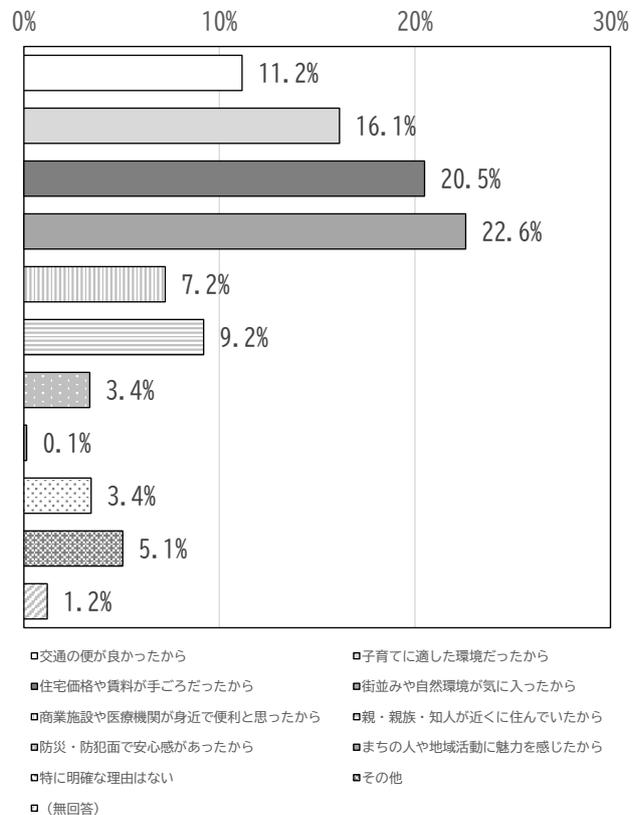
- 結婚・同棲
- 子どもの就学（幼稚園・保育園～高校）
- 退職・リターン
- 特に明確な理由はない
- (無回答)
- 出産・育児
- 就職・転勤
- 親や家族の介護
- その他

	結婚・同棲	出産・育児	子どもの就学（幼稚園・保育園～高校）	就職・転勤	退職・リターン	親や家族の介護	特に明確な理由はない	その他	(無回答)
松葉1丁目	15.1%	8.6%	23.7%	6.6%	5.3%	3.3%	6.6%	25.0%	5.9%
松葉2丁目	17.7%	16.1%	22.6%	17.7%	4.8%	1.6%	6.5%	9.7%	3.2%
松葉3丁目	9.9%	10.8%	20.7%	15.3%	0.9%	5.4%	6.3%	21.6%	9.0%
松葉4丁目	8.6%	8.6%	24.7%	16.0%	2.5%		12.3%	19.8%	7.4%
松葉5丁目	5.9%	10.9%	18.8%	14.9%	4.0%	5.9%	7.9%	25.7%	5.9%
松葉6丁目	4.4%	8.1%	18.1%	13.8%	3.8%	0.6%	11.3%	35.6%	4.4%
タウンハウス	5.9%	20.6%	32.4%	14.7%		2.9%	14.7%	5.9%	2.9%
県営北竜台アパート		14.3%	42.9%					28.6%	14.3%
北竜台グリーンハイツ	8.1%	8.1%	13.5%	13.5%	2.7%		10.8%	43.2%	
パークハイム		5.9%	11.8%	23.5%	11.8%		5.9%	35.3%	5.9%
小柴1丁目	20.0%			60.0%			20.0%		
その他	25.0%	8.3%	12.5%	4.2%	4.2%	8.3%	12.5%	16.7%	8.3%
(無回答)			28.6%	42.9%			14.3%		14.3%

### Q11 松葉地区を選んだ理由を教えてください。（当てはまるものを最大3つまで選んでください）

#### 【全体】

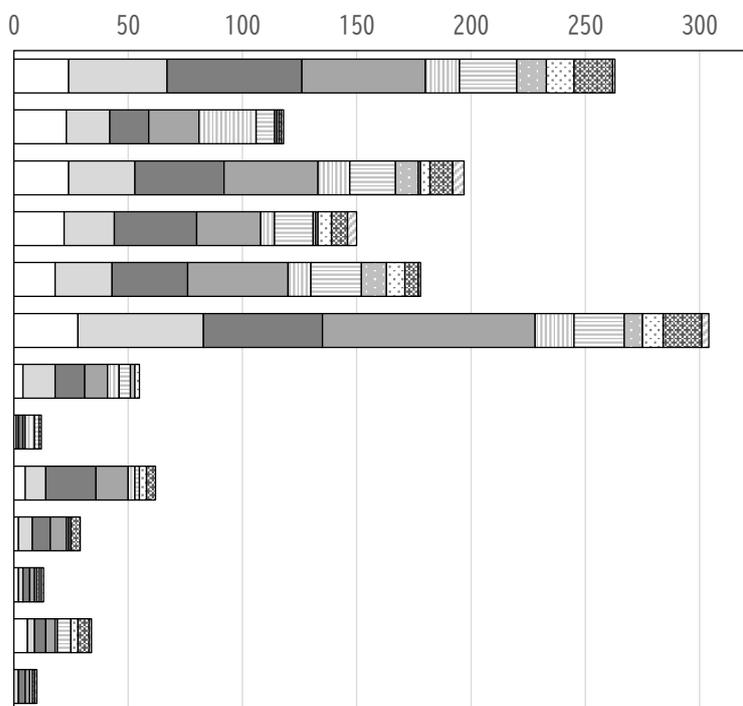
選択肢	回答者数 n=1,425
交通の便が良かったから	159
子育てに適した環境だったから	230
住宅価格や賃料が手ごろだったから	292
街並みや自然環境が気に入ったから	322
商業施設や医療機関が身近で便利と思ったから	103
親・親族・知人が近くに住んでいたから	131
防災・防犯面で安心感があったから	48
まちの人や地域活動に魅力を感じたから	2
特に明確な理由はない （松葉地区に生まれ・住んでいるから）	49
その他	72
（無回答）	17
合計	1,425



- 松葉地区を選んだ理由は、「街並みや自然環境が気に入ったから」が22.6%で最も高く、次いで「住宅価格や賃料が手ごろだったから」が20.5%、「子育てに適した環境だったから」が16.1%となっています。
- 松葉2丁目では、「交通の便が良かったから」が19.5%で、他地区と比較して高くなっています。
- 北竜台グリーンハイツでは、「価格や賃料が手頃だったから」が35.5%で、他地区と比較して高くなっています。
- 松葉6丁目では、「街並みや自然環境が気に入ったから」が30.6%で、他地区と比較して高くなっています。
- 「商業施設や医療機関が身近で便利と思ったから」が松葉2丁目では21.2%、県営北竜台アパートは33.3%で、他地区と比較して高くなっています。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=1,425
松葉1丁目	263
松葉2丁目	118
松葉3丁目	197
松葉4丁目	150
松葉5丁目	178
松葉6丁目	304
タウンハウス	55
県営北竜台アパート	12
北竜台グリーンハイツ	62
パークハイム	29
小柴1丁目	13
その他	34
(無回答)	10
合計	1,425



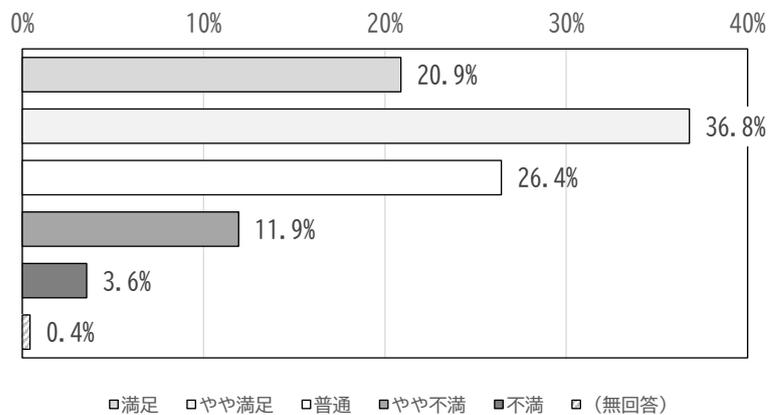
- 交通の便が良かったから
- 住宅価格や賃料が手ごろだったから
- 商業施設や医療機関が身近で便利と思ったから
- 防災・防犯面で安心感があったから
- 特に明確な理由はない
- (無回答)
- 子育てに適した環境だったから
- 街並みや自然環境が気に入ったから
- 親・親族・知人が近くに住んでいたから
- まちの人や地域活動に魅力を感じたから
- その他

	交通の便が良かったから	子育てに適した環境だったから	住宅価格や賃料が手ごろだったから	街並みや自然環境が気に入ったから	商業施設や医療機関が身近で便利と思ったから	親・親族・知人が近くに住んでいたから	防災・防犯面で安心感があったから	まちの人や地域活動に魅力を感じたから	特に明確な理由はない	その他	(無回答)
松葉1丁目	9.1%	16.3%	22.4%	20.5%	5.7%	9.5%	4.9%		4.6%	6.5%	0.4%
松葉2丁目	19.5%	16.1%	14.4%	18.6%	21.2%	6.8%	0.8%		0.8%	0.8%	0.8%
松葉3丁目	12.2%	14.7%	19.8%	20.8%	7.1%	10.2%	5.1%	0.5%	2.0%	5.1%	2.5%
松葉4丁目	14.7%	14.7%	24.0%	18.7%	4.0%	11.3%	0.7%	0.7%	4.0%	4.7%	2.7%
松葉5丁目	10.1%	14.0%	18.5%	24.7%	5.6%	12.4%	6.2%		4.5%	3.4%	0.6%
松葉6丁目	9.2%	18.1%	17.1%	30.6%	5.6%	7.2%	2.6%		3.0%	5.6%	1.0%
タウンハウス	7.3%	25.5%	23.6%	18.2%	9.1%	9.1%	3.6%		3.6%		
県営北竜台アパート	8.3%	8.3%	16.7%	8.3%	33.3%	16.7%				8.3%	
北竜台グリーンハイツ	8.1%	14.5%	35.5%	22.6%	4.8%	3.2%			4.8%	6.5%	
パークハイム	6.9%	20.7%	27.6%	24.1%	3.4%		3.4%			13.8%	
小柴1丁目	15.4%	15.4%	23.1%	15.4%	7.7%	7.7%	7.7%		7.7%		
その他	17.6%	8.8%	14.7%	11.8%	2.9%	7.6%			8.8%	14.7%	2.9%
(無回答)		20.0%	30.0%	20.0%	10.0%	10.0%					10.0%

**Q12 現在の住環境や利便性について、総合評価としてお答えください。（当てはまるものを1つ選んでください）**

**【全体】**

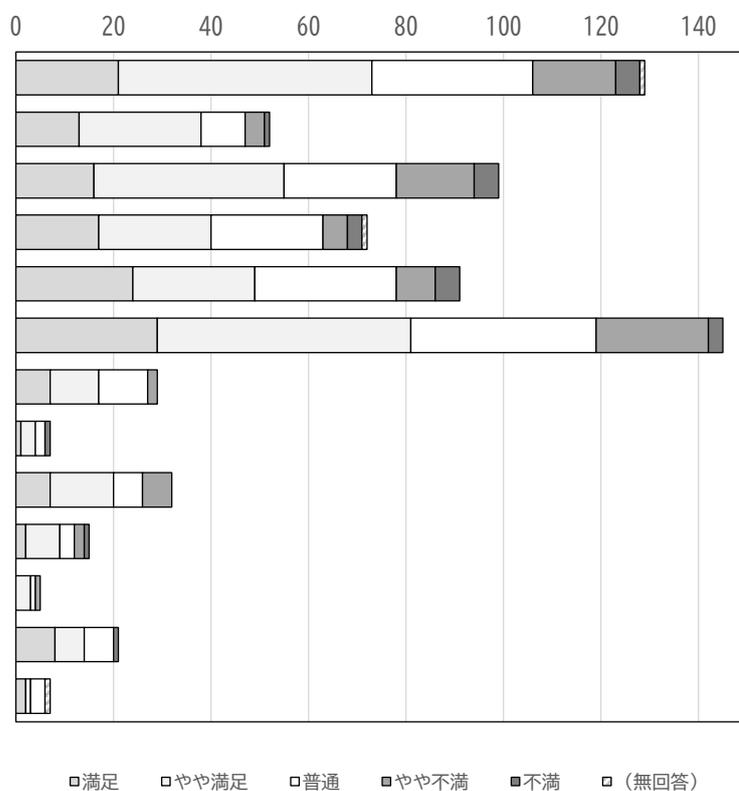
選択肢	回答者数 n=704
満足	147
やや満足	259
普通	186
やや不満	84
不満	25
（無回答）	3
合計	704



- 住環境や利便性についての総合評価は、「満足」が20.9%、「やや満足」が36.8%、合計で約6割となっており、半数以上の方が現在の住環境や利便性に満足しています。
- 松葉2丁目では、「満足」「やや満足」の合計が7割を超えています。
- 松葉3丁目、パークハイム、小柴1丁目では、「不満」「やや不満」の合計が2割を超えています。

## 【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
(無回答)	7
合計	704

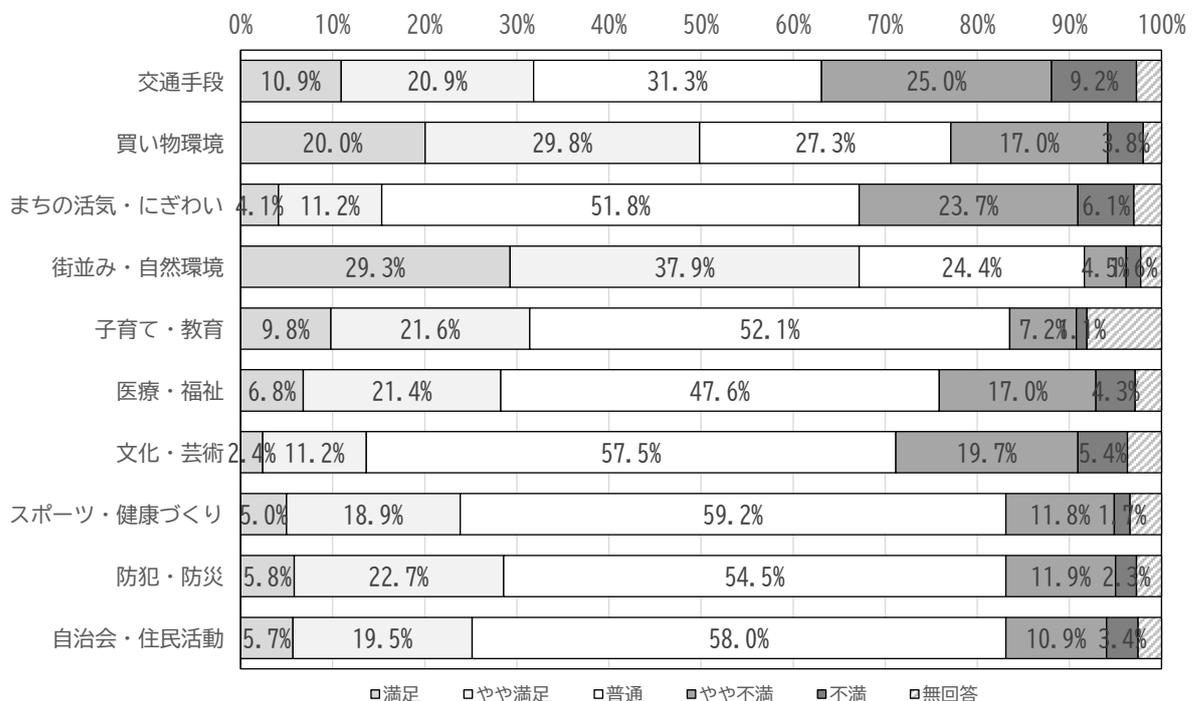


	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	(無回答)
松葉1丁目	16.3%	40.3%	25.6%	13.2%	3.9%	0.8%
松葉2丁目	25.0%	48.1%	17.3%	7.7%	1.9%	
松葉3丁目	16.2%	39.4%	23.2%	16.2%	5.1%	
松葉4丁目	23.6%	31.9%	31.9%	6.9%	4.2%	1.4%
松葉5丁目	26.4%	27.5%	31.9%	8.8%	5.5%	
松葉6丁目	20.0%	35.9%	26.2%	15.9%	2.1%	
タウンハウス	24.1%	34.5%	34.5%	6.9%		
県営北竜台アパート	14.3%	42.9%	28.6%		14.3%	
北竜台グリーンハイツ	21.9%	40.6%	18.8%	18.8%		
パークハイム	13.3%	46.7%	20.0%	13.3%	6.7%	
小柴1丁目		60.0%	20.0%	20.0%		
その他	38.1%	28.6%	28.6%		4.8%	
(無回答)	28.6%	14.3%	42.9%			14.3%

**Q13** Q12で回答いただいた満足度の理由として、項目別に満足・不満を教えてください。（それぞれの項目ごとに、最も当てはまる評価を1つずつ選んでください）

【全体】（回答者数=704）

	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	無回答
交通手段	77	147	220	176	65	19
買い物環境	141	210	192	120	27	14
まちの活気・にぎわい	29	79	365	167	43	21
街並み・自然環境	206	267	172	32	11	16
子育て・教育	69	152	367	51	8	57
医療・福祉	48	151	335	120	30	20
文化・芸術	17	79	405	139	38	26
スポーツ・健康づくり	35	133	417	83	12	24
防犯・防災	41	160	384	84	16	19
自治会・住民活動	40	137	408	77	24	18



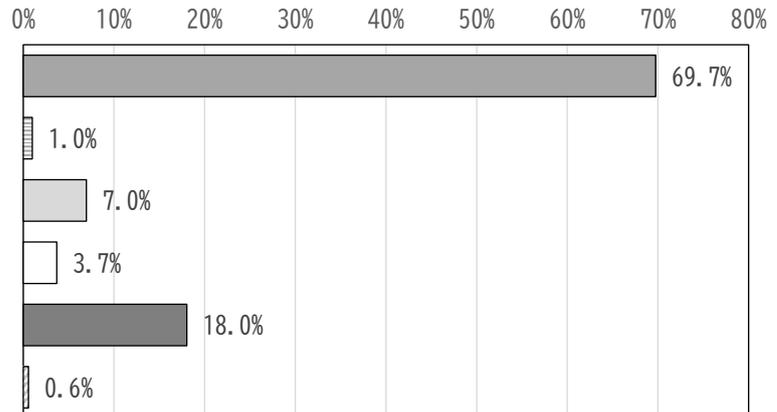
- 項目別に「満足」「やや満足」と回答した割合は、「街並み・自然環境」が67.2%で最も高く、次いで「買い物環境」が49.8%となっています。
- 「交通手段」「まちの活気・にぎわい」「文化・芸術」の満足度は低くなっています。
- 「子育て・教育」の満足度は、「満足」「やや満足」の合計が31.4%となっていますが、「無回答」も多くなっています。

## （４）今後の居留意向

Q14 松葉地区に住み続けたいとお考えですか？（当てはまるものを1つ選んでください）

### 【全体】

選択肢	回答者数 n=704
住み続けたいし、住み続ける	491
住み続けたいが、事情があって転居する	7
転居したいが、事情があって住み続ける	49
転居したいと思っており、いずれ転居する	26
特に考えていない・わからない	127
（無回答）	4
合計	704

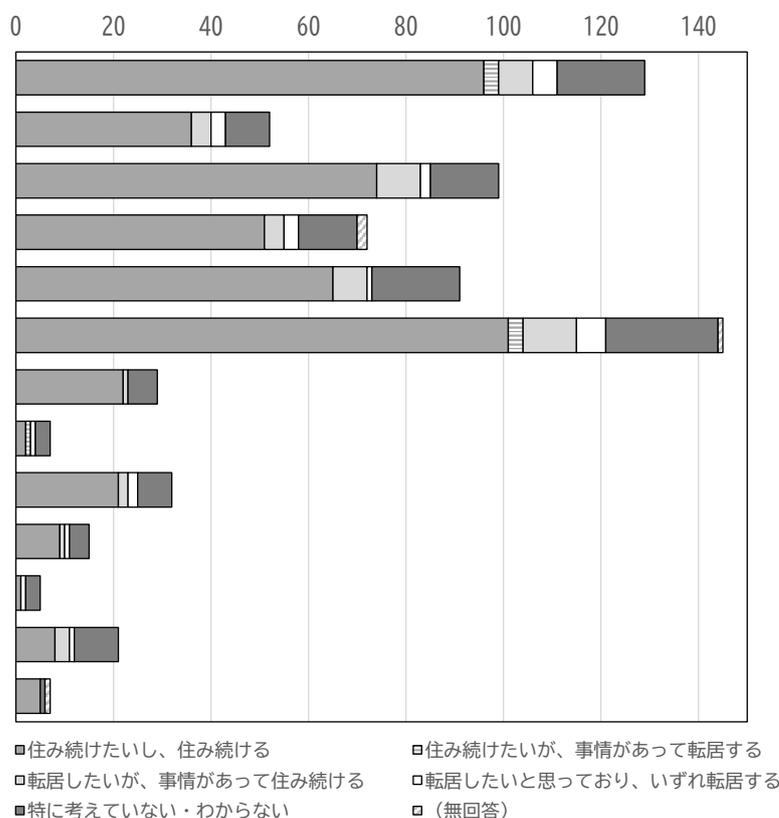


- 住み続けたいし、住み続ける
- 住み続けたいが、事情があって転居する
- 転居したいが、事情があって住み続ける
- 転居したいと思っており、いずれ転居する
- 特に考えていない・わからない
- （無回答）

- 松葉地区の居留意向は、「住み続けたいし、住み続ける」が69.7%で最も高く、次いで「特に考えていない・わからない」が18.0%となっています。
- 松葉1丁目から6丁目及びタウンハウスは、「住み続けたいし、住み続ける」が約7割となっています。
- 県営北竜台アパートは、「住み続けたいが、事情があって転居する」が14.3%、「転居したいと思っており、いずれ転居する」が14.3%となっており、他地区と傾向が異なります。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
(無回答)	7
合計	704

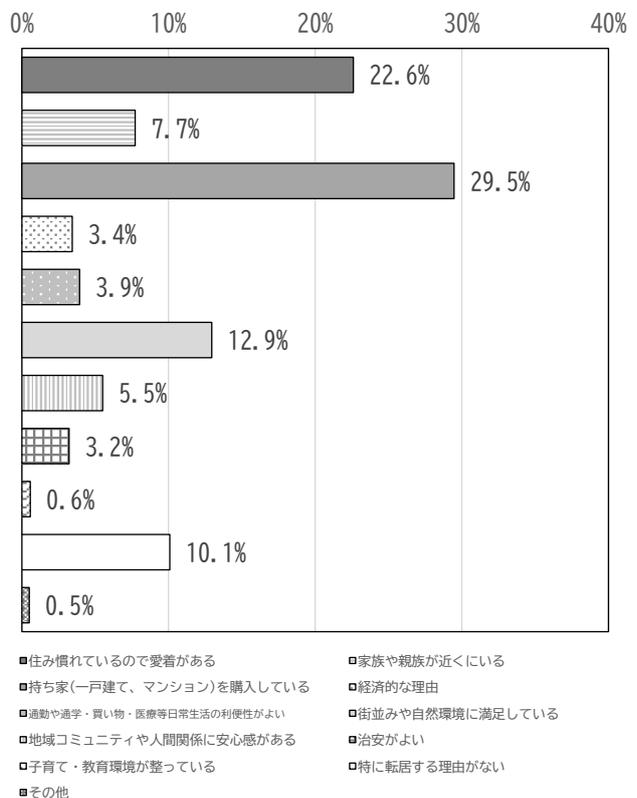


	住み続けたいし、 住み続ける	住み続けたいが、事情 があって転居する	転居したいが、事情が あって住み続ける	転居したいと思ってお り、いずれ転居する	特に考えていな い・わからない	(無回答)
松葉1丁目	74.4%	2.3%	5.4%	3.9%	14.0%	
松葉2丁目	69.2%		7.7%	5.8%	17.3%	
松葉3丁目	74.7%		9.1%	2.0%	14.1%	
松葉4丁目	70.8%		5.6%	4.2%	16.7%	2.8%
松葉5丁目	71.4%		7.7%	1.1%	19.8%	
松葉6丁目	69.7%	2.1%	7.6%	4.1%	15.9%	0.7%
タウンハウス	75.9%		3.4%		20.7%	
県営北竜台アパート	28.6%	14.3%		14.3%	42.9%	
北竜台グリーンハイツ	65.6%		6.3%	6.3%	21.9%	
パークハイム	60.0%		6.7%	6.7%	26.7%	
小柴1丁目	20.0%			20.0%	60.0%	
その他	38.1%		14.3%	4.8%	42.9%	
(無回答)	71.4%				14.3%	14.3%

**Q15 Q14で「住み続ける」と回答した理由を教えてください。（当てはまるものを最大3つまで選んでください）**

## 【全体】

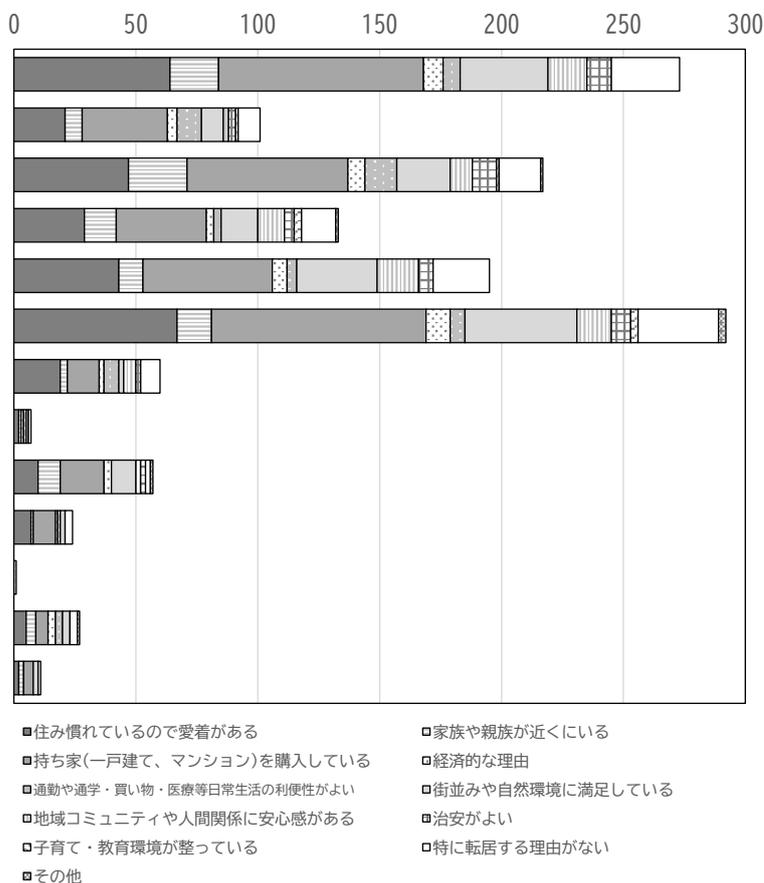
選択肢	回答者数 n=1,398
住み慣れているので愛着がある	316
家族や親族が近くにいる	108
持ち家（一戸建て、マンション）を購入している	412
経済的な理由	48
通勤や通学・買い物・医療等日常生活の利便性がよい	55
街並みや自然環境に満足している	181
地域コミュニティや人間関係に安心感がある	77
治安がよい	45
子育て・教育環境が整っている	8
特に転居する理由がない	141
その他	7
合計	1,398



- 住み続ける理由としては、「持ち家を購入しているから」が29.5%で最も高く、次いで「住み慣れているので愛着がある」が22.6%となっています。
- タウンハウス、県営北竜台アパート、パークハイムでは、「住み慣れているので愛着がある」が他地区と比較して高くなっています。
- 松葉2丁目、タウンハウス、県営北竜台アパート、小柴1丁目では、「通勤や通学・買い物・医療等日常生活の利便性がよい」が他地区と比較して高くなっています。
- 松葉5丁目、松葉6丁目、北竜台グリーンハイツでは、「街並みや自然環境に満足している」が他地区と比較して高くなっています。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=1,398
松葉1丁目	273
松葉2丁目	101
松葉3丁目	217
松葉4丁目	133
松葉5丁目	195
松葉6丁目	292
タウンハウス	60
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	57
パークハイム	24
小柴1丁目	14
その他	14
(無回答)	11
合計	1,398

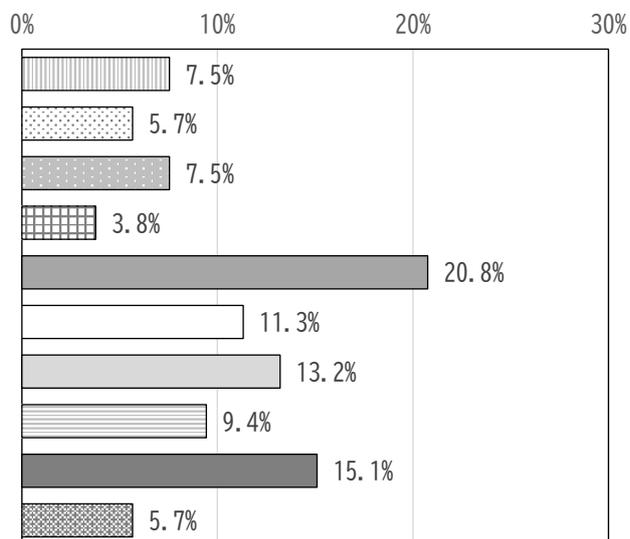


	住み慣れているので愛着がある	家族や親族が近くにいる	持ち家(一戸建て、マンション)を購入している	経済的な理由	通勤や通学・買い物・医療等日常生活の利便性がよい	街並みや自然環境に満足している	地域コミュニティや人間関係に安心感がある	治安がよい	子育て・教育環境が整っている	特に転居する理由がない	その他
松葉1丁目	23.4%	7.3%	30.8%	2.9%	2.6%	13.2%	5.9%	3.7%		10.3%	
松葉2丁目	20.8%	6.9%	34.7%	4.0%	9.9%	8.9%	2.0%	3.0%	1.0%	8.9%	
松葉3丁目	21.7%	11.1%	30.4%	3.2%	6.0%	10.1%	4.1%	4.6%	0.5%	7.8%	0.5%
松葉4丁目	21.8%	9.8%	27.8%	2.3%	2.3%	11.3%	8.3%	3.0%	2.3%	10.5%	0.8%
松葉5丁目	22.1%	5.1%	27.2%	3.1%	2.1%	16.9%	8.7%	3.1%		11.8%	
松葉6丁目	22.9%	4.8%	30.1%	3.4%	2.1%	15.8%	4.8%	2.7%	1.0%	11.3%	1.0%
タウンハウス	31.7%	5.0%	21.7%	3.3%	10.0%	3.3%	8.3%	3.3%		13.3%	
県営北竜台アパート	28.6%	14.3%		14.3%	14.3%	14.3%				14.3%	
北竜台グリーンハイツ	17.5%	15.8%	31.6%	5.3%		17.5%	3.5%	3.5%		3.5%	1.8%
パークハイム	29.2%	4.2%	37.5%	4.2%	4.2%	8.3%				12.5%	
小柴1丁目					100.0%						
その他	18.5%	14.8%	18.5%	11.1%	11.1%	11.1%				11.1%	3.7%
(無回答)	18.2%	18.2%	36.4%			18.2%	9.1%				

**Q16 Q14で「転居する」と回答した理由を教えてください。（当てはまるものを最大3つまで選んでください）**

## 【全体】

選択肢	回答者数 n=53
住宅の広さや設備が不満なため	4
親または子と同居するため	3
持ち家を取得するため	4
経済的な理由のため	2
通学や通勤の便が悪いため	11
転勤や転職等の就業上の変化のため	6
住環境が不満なため	7
介護、医療等が必要なため	5
実家や地元(ふるさと)に戻るため	8
その他	3
合計	53

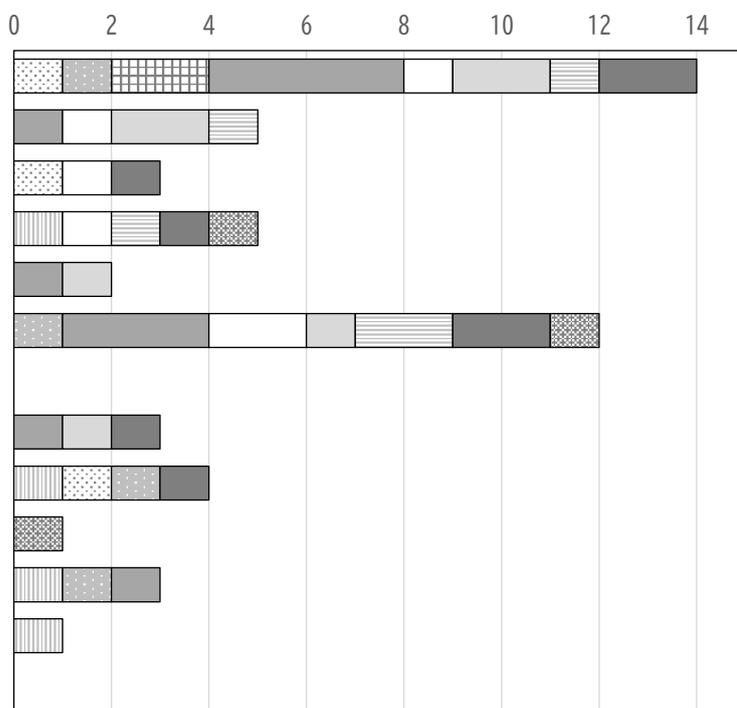


- 住宅の広さや設備が不満なため
- 親または子と同居するため
- 持ち家を取得するため
- 経済的な理由のため
- 通学や通勤の便が悪いため
- 転勤や転職等の就業上の変化のため
- 住環境が不満なため
- 介護、医療等が必要なため
- 実家や地元(ふるさと)に戻るため
- その他

- 転居する理由としては、「通学や通勤の便が悪いため」が20.8%で最も高く、次いで「実家や地元に戻るため」が15.1%、「住環境が不満なため」が13.2%となっています。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=53
松葉1丁目	14
松葉2丁目	5
松葉3丁目	3
松葉4丁目	5
松葉5丁目	2
松葉6丁目	12
タウンハウス	0
県営北竜台アパート	3
北竜台グリーンハイツ	4
パークハイム	1
小柴1丁目	3
その他	4
(無回答)	0
合計	53



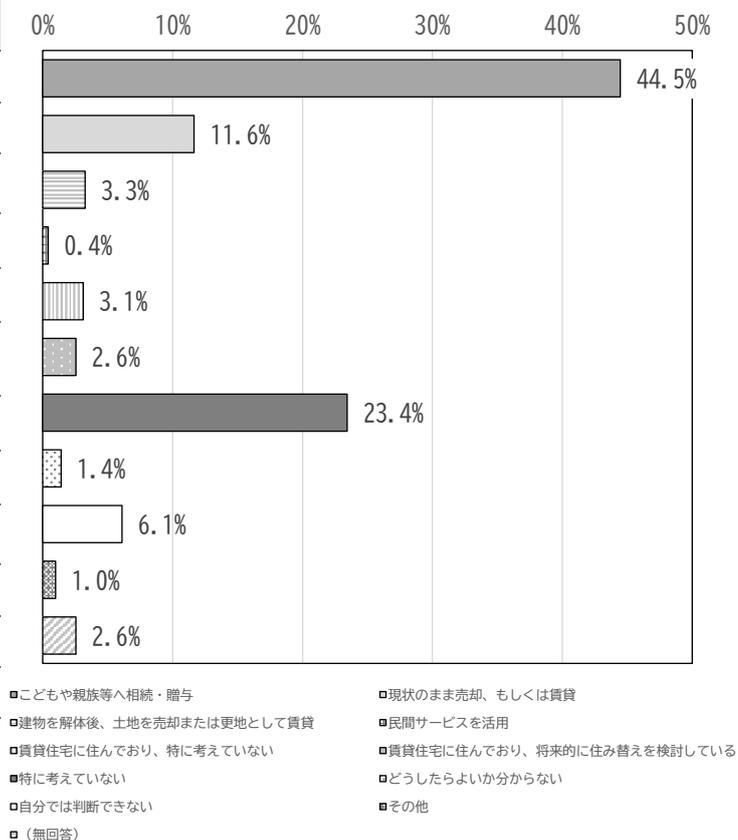
- 住宅の広さや設備が不満なため
- 持ち家を取得するため
- 通学や通勤の便が悪いため
- 住環境が不満なため
- 実家や地元(ふるさと)に戻るため
- 親または子と同居するため
- 経済的な理由のため
- 転勤や転職等の就業上の変化のため
- 介護、医療等が必要なため
- その他

	住宅の広さや設備が不満なため	親または子と同居するため	持ち家を取得するため	経済的な理由のため	通学や通勤の便が悪いため	転勤や転職等の就業上の変化のため	住環境が不満なため	介護、医療等が必要なため	実家や地元(ふるさと)に戻るため	その他
松葉1丁目		7.1%	7.1%	14.3%	28.6%	7.1%	14.3%	7.1%	14.3%	
松葉2丁目					20.0%	20.0%	40.0%	20.0%		
松葉3丁目		33.3%				33.3%			33.3%	
松葉4丁目	20.0%					20.0%		20.0%	20.0%	20.0%
松葉5丁目					50.0%		50.0%			
松葉6丁目			8.3%		25.0%	16.7%	8.3%	16.7%	16.7%	8.3%
タウンハウス										
県営北竜台アパート					33.3%		33.3%		33.3%	
北竜台グリーンハイツ	25.0%	25.0%	25.0%						25.0%	
パークハイム										100.0%
小柴1丁目										
その他	100.0%									

### Q17 将来的に今のお住まいはどうされる予定ですか？（当てはまるものを1つ選んでください）

#### 【全体】

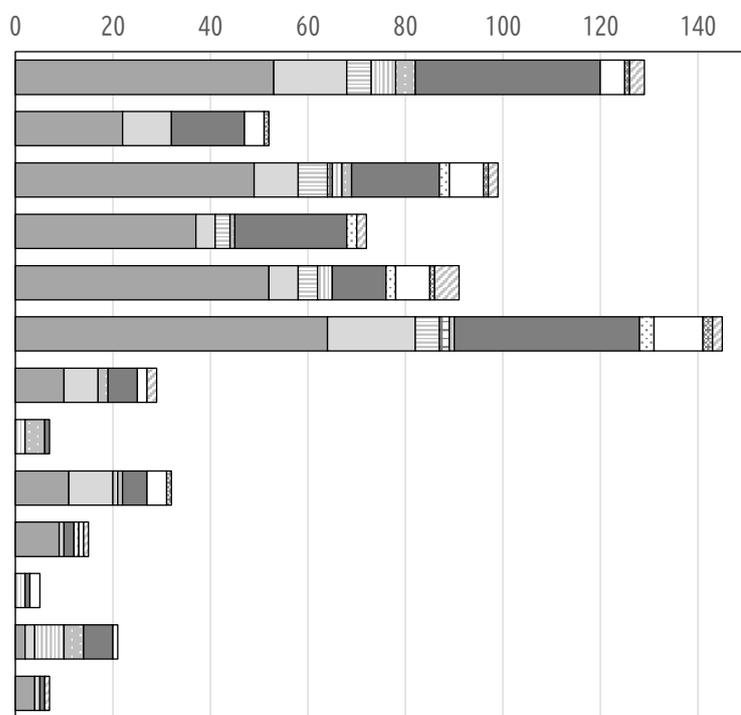
選択肢	回答者数 n=704
子どもや親族等へ相続・贈与	313
現状のまま売却、もしくは賃貸	82
建物を解体後、土地を売却または更地として賃貸	23
民間サービスを活用（リバースモーゲージ、リースパック等）	3
賃貸住宅（アパート・マンション・社宅等）に住んでおり、特に考えていない	22
賃貸住宅（アパート・マンション・社宅等）に住んでおり、将来的に住み替えを検討している	18
特に考えていない（将来のこととしてまだ検討していない）	165
どうしたらよいか分からない（相談方法・相談先が分からない）	10
自分では判断できない（世帯主ではない等）	43
その他	7
（無回答）	18
合計	704



- 将来的な住まいの扱いは、「子どもや親族等へ相続・贈与」が44.5%で最も高く、次いで「特に考えていない」が23.4%、「現状のまま売却、もしくは賃貸」が11.6%となっています。
- 松葉2丁目、タウンハウス、北竜台グリーンハイツは、「現状のまま売却、もしくは賃貸」が他地区と比較して高くなっています。
- 県営北竜台アパートでは、「賃貸住宅に住んでおり、将来的に住み替えを検討している」が57.1%で最も高くなっています。
- 松葉1丁目、松葉2丁目、松葉4丁目、松葉6丁目では、「特に考えていない」が他地区と比較して高くなっています。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=704
松葉1丁目	129
松葉2丁目	52
松葉3丁目	99
松葉4丁目	72
松葉5丁目	91
松葉6丁目	145
タウンハウス	29
県営北竜台アパート	7
北竜台グリーンハイツ	32
パークハイム	15
小柴1丁目	5
その他	21
(無回答)	7
合計	704



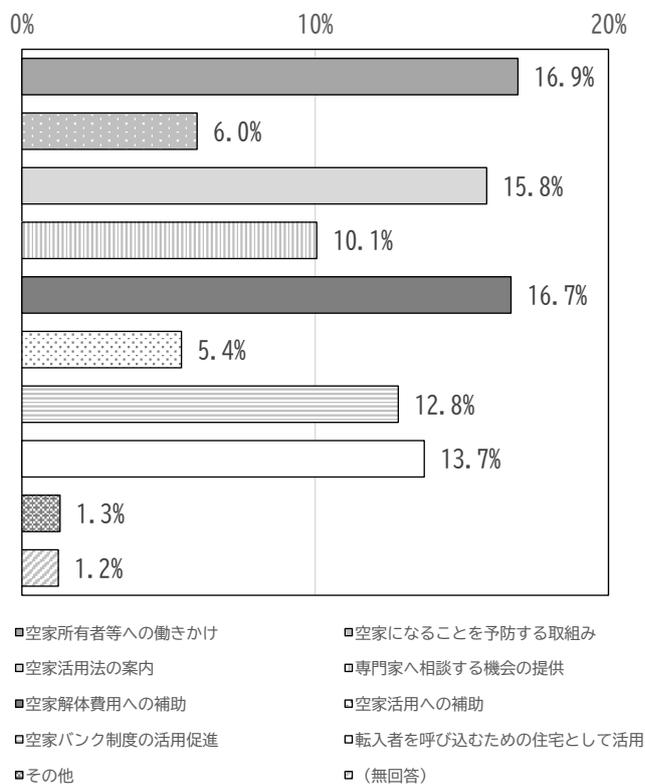
- こどもや親族等へ相続・贈与
- 現状のまま売却、もしくは賃貸
- 建物を解体後、土地を売却または更地として賃貸
- 民間サービスを活用
- 賃貸住宅に住んでおり、特に考えていない
- 賃貸住宅に住んでおり、将来的に住み替えを検討している
- 特に考えていない
- どうしたらよいか分からない
- 自分では判断できない
- その他
- (無回答)

	こどもや親族等へ相続・贈与	現状のまま売却、もしくは賃貸	建物を解体後、土地を売却または更地として賃貸	民間サービスを活用	賃貸住宅に住んでおり、特に考えていない	賃貸住宅に住んでおり、将来的に住み替えを検討している	特に考えていない	どうしたらよいか分からない	自分では判断できない	その他	(無回答)
松葉1丁目	41.1%	11.6%	3.9%		3.9%	3.1%	29.5%		3.9%	0.8%	2.3%
松葉2丁目	42.3%	19.2%					28.8%		7.7%	1.9%	
松葉3丁目	49.5%	9.1%	6.1%	1.0%	2.0%	2.0%	18.2%	2.0%	7.1%	1.0%	2.0%
松葉4丁目	51.4%	5.6%	4.2%			1.4%	31.9%	2.8%			2.8%
松葉5丁目	57.1%	6.6%	4.4%		3.3%		12.1%	2.2%	7.7%	1.1%	5.5%
松葉6丁目	44.1%	12.4%	3.4%	1.4%	0.7%		26.2%	2.1%	6.9%	1.4%	1.4%
タウンハウス	34.5%	24.1%				6.9%	20.7%		6.9%		6.9%
県営北竜台アパート					28.6%	57.1%	14.3%				
北竜台グリーンハイツ	34.4%	28.1%			3.1%	3.1%	15.6%		12.5%	3.1%	
パークハイム	60.0%	6.7%					13.3%	6.7%	6.7%		6.7%
小柴1丁目					40.0%		20.0%		40.0%		
その他	9.5%	9.5%			28.6%	19.0%	28.6%		4.8%		
(無回答)	57.1%	14.3%					14.3%				14.3%

### Q18 市の空家対策に期待することは何ですか？（当てはまるものを最大3つまで選んでください）

#### 【全体】

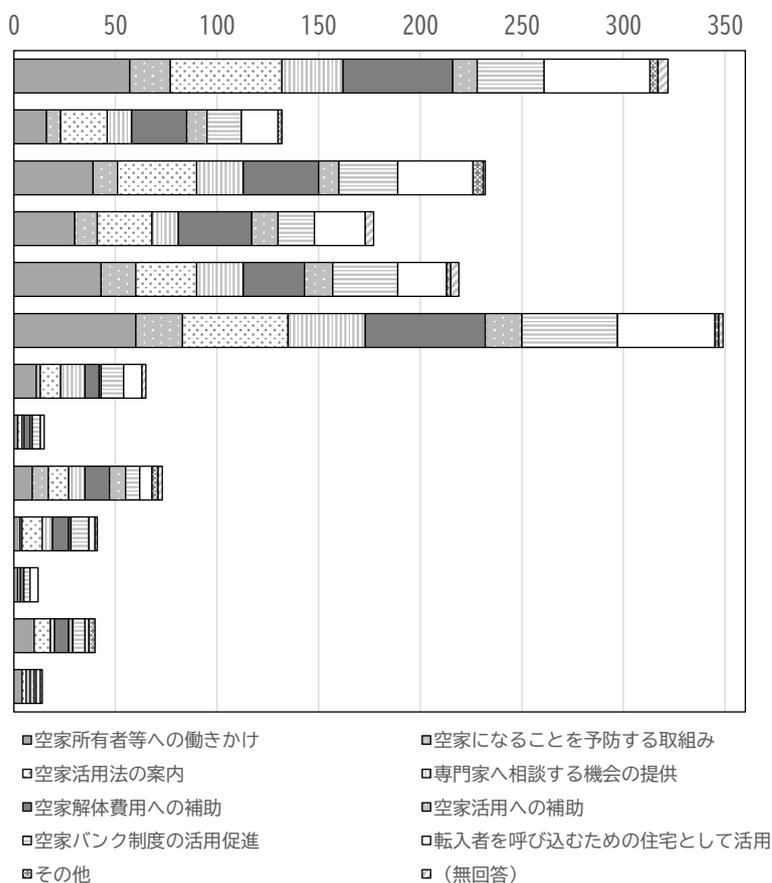
選択肢	回答者数 n=1,691
空家所有者等への働きかけ	286
空家になることを予防する取組み（講演会、勉強会）	101
空家を所有することになった方への空家活用法の案内	268
専門家へ相談する機会の提供	170
空家解体費用への補助	282
空家活用（交流の場、アトリエ等）への補助	92
空家バンク制度の活用促進	217
転入者を呼び込むための住宅として活用	232
その他	22
（無回答）	21
合計	1,691



- 市の空家対策に期待することは、「空家所有者等への働きかけ」が16.9%で最も高く、次いで「空家解体費用への補助」が16.7%、「空家を所有することになった方への空家活用法の案内」が15.8%となっています。
- パークハイムでは、「空家活用法の案内」が24.4%で、他地区と比較して高くなっています。
- タウンハウスでは、「専門家へ相談する機会の提供」が18.5%で、他地区と比較して高くなっています。
- 県営北竜台アパートとパークハイムでは、「空家バンク制度の活用促進」が他地区と比較して高くなっています。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=1,691
松葉1丁目	322
松葉2丁目	132
松葉3丁目	232
松葉4丁目	177
松葉5丁目	219
松葉6丁目	349
タウンハウス	65
県営北竜台アパート	15
北竜台グリーンハイツ	73
パークハイム	41
小柴1丁目	12
その他	40
(無回答)	14
合計	1,691



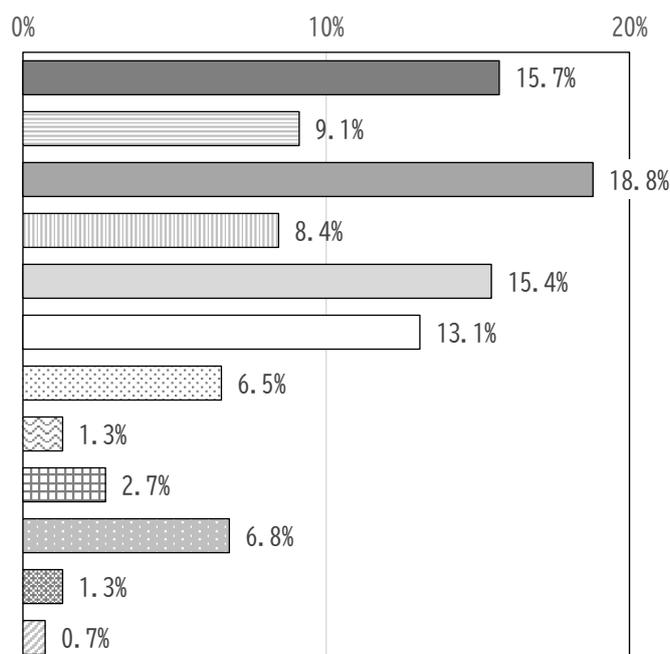
	空家所有者等への働きかけ	空家になることを予防する取組み	空家活用法的案内	専門家へ相談する機会の提供	空家解体費用への補助	空家活用への補助	空家バンク制度の活用促進	転入者を呼び込むための住宅として活用	その他	(無回答)
松葉1丁目	17.7%	6.2%	17.1%	9.3%	16.8%	3.7%	10.2%	16.1%	1.2%	1.6%
松葉2丁目	12.1%	5.3%	17.4%	9.1%	20.5%	7.6%	12.9%	13.6%	1.5%	
松葉3丁目	16.8%	5.2%	16.8%	9.9%	15.9%	4.3%	12.5%	15.9%	2.2%	0.4%
松葉4丁目	16.9%	6.2%	15.3%	7.3%	20.3%	7.3%	10.2%	14.1%		2.3%
松葉5丁目	19.6%	7.8%	13.7%	10.5%	13.7%	6.4%	14.6%	11.0%	0.9%	1.8%
松葉6丁目	17.2%	6.6%	14.9%	10.9%	16.9%	5.2%	13.5%	13.8%	0.6%	0.6%
タウンハウス	16.9%	3.1%	15.4%	18.5%	10.8%	1.5%	16.9%	13.8%		3.1%
県営北竜台アパート	13.3%		13.3%	6.7%	20.0%	6.7%	26.7%	13.3%		
北竜台グリーンハイツ	12.3%	11.0%	13.7%	11.0%	16.4%	11.0%	9.6%	8.2%	4.1%	2.7%
パークハイム	7.3%	2.4%	24.4%	12.2%	19.5%	2.4%	22.0%	7.3%	2.4%	
小柴1丁目	16.7%			8.3%	16.7%		25.0%	33.3%		
その他	25.0%		20.0%	5.0%	17.5%	5.0%	15.0%	5.0%	7.5%	
(無回答)	28.6%		14.3%	14.3%		14.3%	7.1%	14.3%		7.1%

## (5) 跡地活用

**Q19** 松葉地区が「これからも住み続けたい」「若者・子育て世代が住みたくなる」と思えるまちにするために、跡地活用に求めることは何ですか？（当てはまるものを最大3つまで選んでください）

## 【全体】

選択肢	回答者数 n=1,910
子育て支援・教育環境の充実	300
移住・定住を促進する住まいの整備	174
商業施設（買い物・飲食等）の充実	359
防犯・防災機能の充実	161
交通手段の充実	295
医療・福祉の充実	250
多世代が交流する拠点の整備	125
自治会・地域活動の促進	25
文化・芸術活動の促進	52
自然や街並みとの調和	130
その他	25
（無回答）	14
合計	1,910



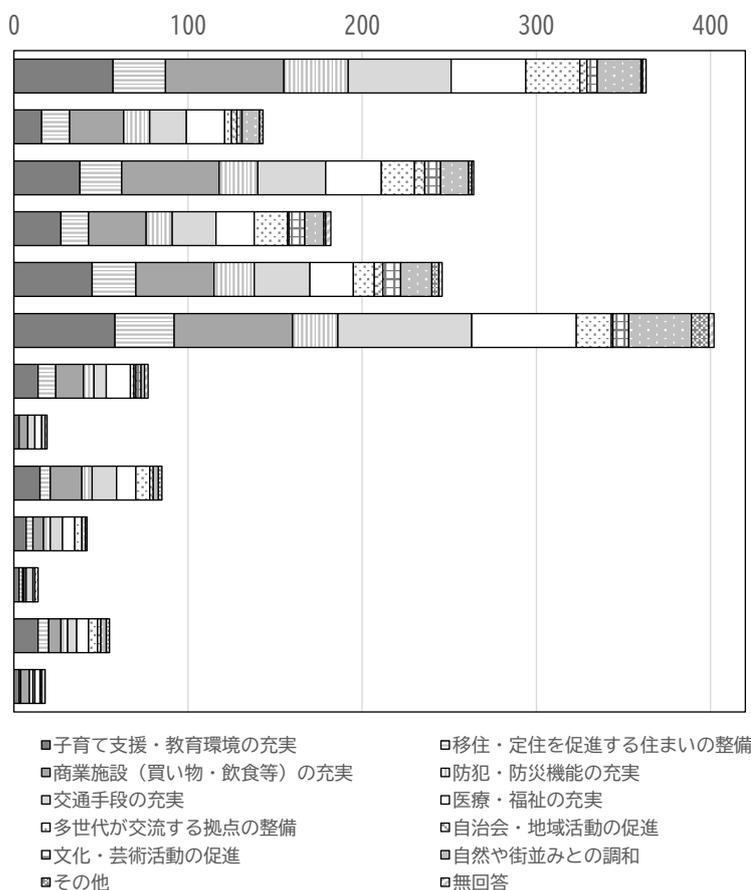
子育て支援・教育環境の充実  
 商業施設（買い物・飲食等）の充実  
 交通手段の充実  
 多世代が交流する拠点の整備  
 文化・芸術活動の促進  
 その他

移住・定住を促進する住まいの整備  
 防犯・防災機能の充実  
 医療・福祉の充実  
 自治会・地域活動の促進  
 自然や街並みとの調和  
 （無回答）

- 跡地活用に求めることとしては、「商業施設（買い物・飲食等）の充実」が18.8%で最も高く、次いで「子育て支援・教育環境の充実」が15.7%、「交通手段の充実」が15.4%、「医療・福祉の充実」が13.1%となっています。
- 県営北竜台アパートでは、「商業施設（買い物・飲食等）の充実」が26.3%と、他地区と比較して高くなっています。
- 松葉6丁目と県営北竜台アパートでは、「交通手段の充実」が他地区と比較して高くなっています。
- タウンハウスと県営北竜台アパートでは、「医療・福祉の充実」が他地区と比較して高くなっています。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=1,910
松葉1丁目	363
松葉2丁目	143
松葉3丁目	264
松葉4丁目	182
松葉5丁目	246
松葉6丁目	402
タウンハウス	77
県営北竜台アパート	19
北竜台グリーンハイツ	85
パークハイム	42
小柴1丁目	14
その他	55
(無回答)	18
合計	1,910

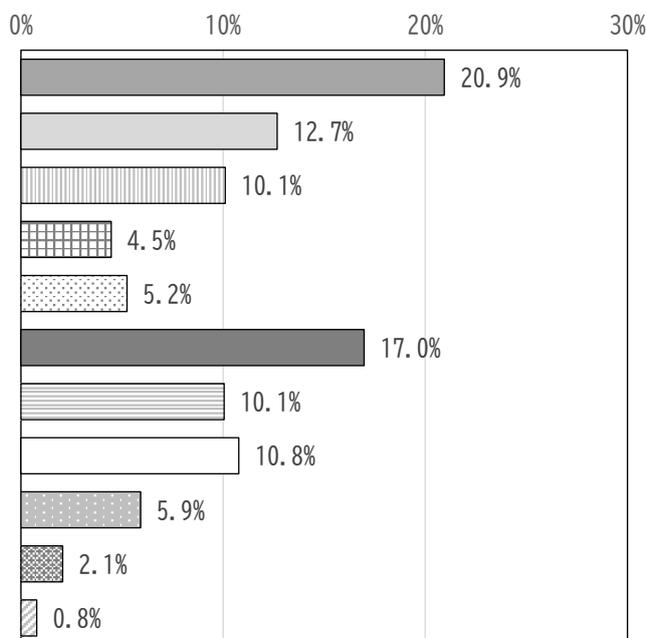


	子育て支援・教育環境の充実	移住・定住を促進する住まいの整備	商業施設（買い物・飲食等）の充実	防犯・防災機能の充実	交通手段の充実	医療・福祉の充実	多世代が交流する拠点の整備	自治会・地域活動の促進	文化・芸術活動の促進	自然や街並みとの調和	その他	(無回答)
松葉1丁目	15.7%	8.3%	18.7%	10.2%	16.3%	11.8%	8.5%	1.1%	1.7%	6.9%	0.3%	0.6%
松葉2丁目	11.2%	11.2%	21.7%	10.5%	14.7%	15.4%	2.8%	2.1%	2.1%	2.8%	0.6%	
松葉3丁目	14.4%	9.1%	21.2%	8.3%	14.8%	12.1%	7.2%	2.3%	3.4%	4.4%	0.6%	0.3%
松葉4丁目	14.8%	8.8%	18.1%	8.2%	13.7%	12.1%	10.4%	0.5%	4.9%	3.0%	0.3%	0.8%
松葉5丁目	18.3%	10.2%	18.3%	9.3%	13.0%	10.2%	4.9%	2.0%	4.1%	5.0%	1.1%	0.6%
松葉6丁目	14.4%	8.5%	16.9%	6.5%	19.2%	14.9%	5.0%	0.2%	2.2%	9.9%	2.8%	0.8%
タウンハウス	18.2%	13.0%	20.8%	7.8%	9.1%	18.2%	2.6%	1.3%	3.9%	0.6%		0.6%
県営北竜台アパート	15.8%		26.3%		21.1%	21.1%				0.6%		0.3%
北竜台グリーンハイツ	17.6%	7.1%	21.2%	7.1%	16.5%	12.9%	9.4%	2.4%		0.8%	0.6%	
パークハイム	16.7%	9.5%	14.3%	9.5%	16.7%	16.7%	9.5%			0.6%	0.3%	
小柴1丁目	21.4%	14.3%	7.1%	7.1%	28.6%		7.1%	14.3%				
その他	25.5%	10.9%	12.7%	7.3%	9.1%	12.7%	9.1%		3.6%	0.8%	0.6%	
(無回答)	16.7%	5.6%	27.8%	11.1%	5.6%	16.7%			5.6%	0.6%		

**Q20** 市では松葉コミュニティセンター、松葉第三児童公園を一体で再整備し、松葉小学校跡地は民間活用も視野に入れた新たな活用方法を検討しています。再活用ゾーン（コミュニティセンター・公園）に求める機能を教えてください。（当てはまるものを最大3つまで選んでください）

## 【全体】

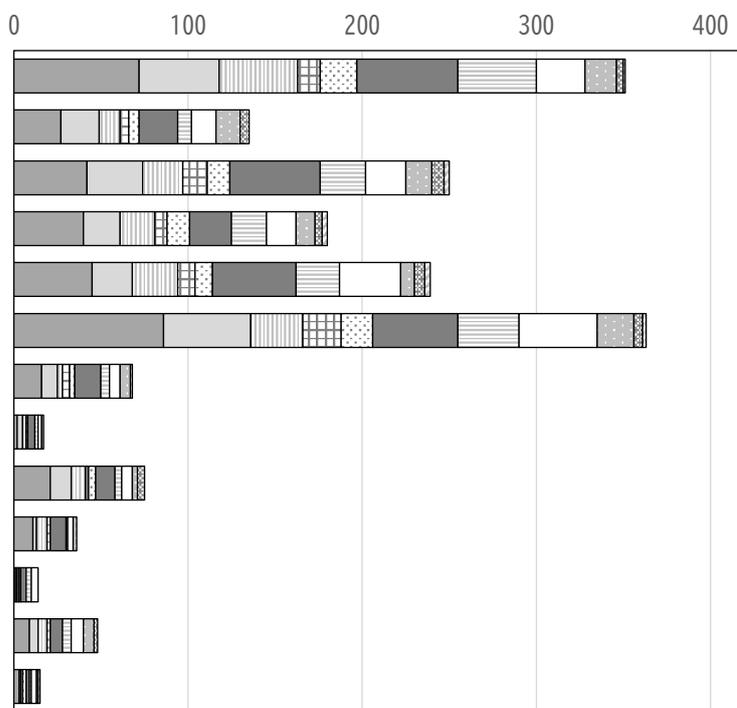
選択肢	回答者数 n=1,791
若者・子育て世代をはじめ、多世代が利用したくなるようなラウンジ	375
学習スペースや図書コーナー	227
高齢者の集いの場	181
可動間仕切り等により、様々な用途に対応できる大きめの会議室	80
軽運動・合唱・介護予防等を想定した遮音・鏡張りの部屋	94
非常発電設備を設置する等、防災機能や避難所環境の充実強化	304
夏祭りやイベント等で使える屋内外スペース	180
既存の樹木を活かした緑あふれる空間	193
キッチンカーの乗り入れ等も考慮した、遊歩道（通学路）の再整備	106
その他	37
（無回答）	14
合計	1,791



- 再活用ゾーン（コミュニティセンター・公園）に求めることとしては、「多世代が利用したくなるラウンジ」が20.9%で最も高く、次いで「防災機能や避難所環境の充実強化」が17.0%、「学習スペースや図書コーナー」が12.7%となっています。
- 北竜台グリーンハイツとパークハイムでは、「多世代が利用したくなるラウンジ」が他地区と比較して高くなっています。
- 松葉1丁目とパークハイムでは、「高齢者の集いの場」が他地区と比較して高くなっています。
- タウンハウス、県営北竜台アパート、パークハイムでは、「防災機能や避難所環境の充実強化」が他地区と比較して高くなっています。
- 松葉1丁目と県営北竜台アパートでは、「夏祭りやイベント等で使える屋内外スペース」が他地区と比較して高くなっています。
- 松葉5丁目と松葉6丁目では、「既存の樹木を活かした緑あふれる空間」が他地区と比較して高くなっています。
- 松葉2丁目では、「遊歩道の再整備」が10.4%で、他地区と比較して高くなっています。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=1,791
松葉1丁目	351
松葉2丁目	135
松葉3丁目	250
松葉4丁目	180
松葉5丁目	239
松葉6丁目	363
タウンハウス	68
県営北竜台アパート	17
北竜台グリーンハイツ	75
パークハイム	36
小柴1丁目	14
その他	48
(無回答)	15
合計	1,791



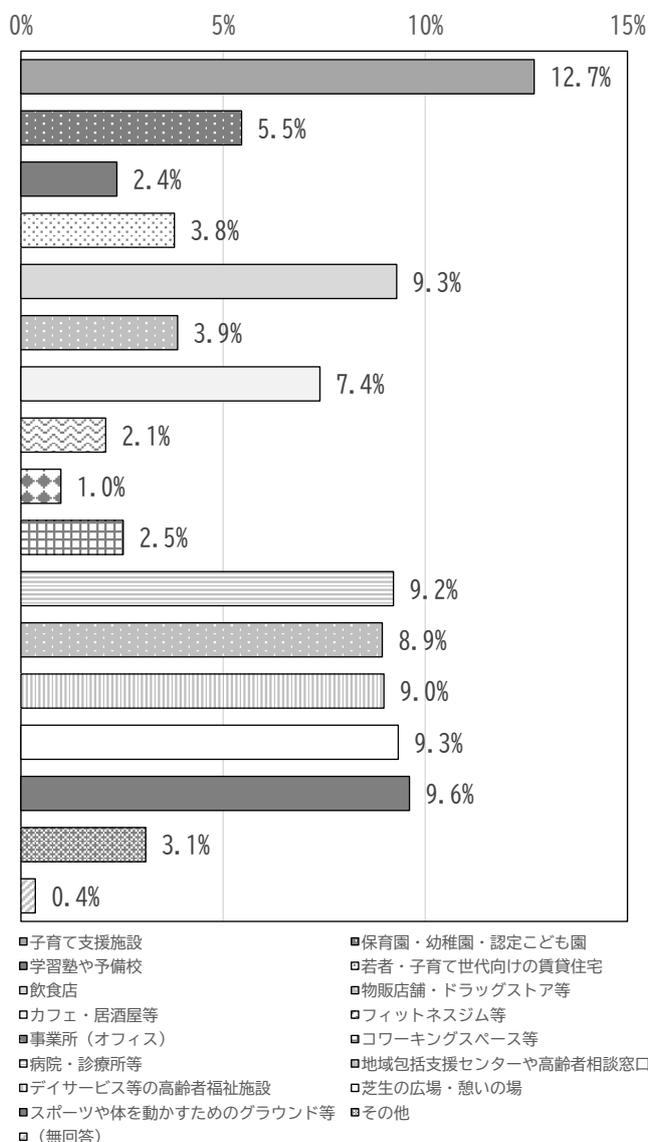
- 多世代が利用したくなるようなラウンジ
- 高齢者の集いの場
- 遮音・鏡張りの部屋
- 夏祭りやイベント等で使える屋内外スペース
- 遊歩道の再整備
- (無回答)
- 学習スペースや図書コーナー
- 様々な用途に対応できる大きめの会議室
- 防災機能や避難所環境の充実強化
- 既存の樹木を活かした緑あふれる空間
- その他

	多世代が利用したくなるようなラウンジ	学習スペースや図書コーナー	高齢者の集いの場	様々な用途に対応できる大きめの会議室	遮音・鏡張りの部屋	防災機能や避難所環境の充実強化	夏祭りやイベント等で使える屋内外スペース	既存の樹木を活かした緑あふれる空間	遊歩道の再整備	その他	(無回答)
松葉1丁目	20.5%	13.1%	12.8%	3.7%	6.0%	16.5%	12.8%	8.0%	5.1%	1.1%	0.3%
松葉2丁目	20.0%	16.3%	8.9%	3.7%	4.4%	16.3%	5.9%	10.4%	10.4%	3.7%	
松葉3丁目	16.8%	12.8%	9.2%	5.6%	5.2%	20.8%	10.4%	9.2%	6.0%	2.8%	1.2%
松葉4丁目	22.2%	11.7%	11.1%	3.9%	7.2%	13.3%	11.1%	9.4%	6.1%	2.2%	1.7%
松葉5丁目	18.8%	9.6%	10.9%	4.2%	4.2%	20.1%	10.5%	14.6%	3.3%	2.5%	1.3%
松葉6丁目	23.7%	13.8%	8.3%	6.1%	5.0%	13.5%	9.6%	12.4%	5.8%	1.4%	0.6%
タウンハウス	23.5%	13.2%	4.4%	5.9%	4.4%	22.1%	7.4%	8.8%	8.8%		1.5%
県営北竜台アパート	11.8%	17.6%	11.8%		5.9%	23.5%	11.8%	11.8%	5.9%		
北竜台グリーンハイツ	28.0%	16.0%	10.7%	2.7%	5.3%	14.7%	5.3%	8.0%	4.0%	5.3%	
パークハイム	30.6%	5.6%	16.7%	5.6%		25.0%	2.8%	8.3%	5.6%		
小柴1丁目	7.1%	7.1%		7.1%	7.1%	21.4%	21.4%	28.6%			
その他	18.8%	10.4%	10.4%		4.2%	14.6%	10.4%	14.6%	12.5%	4.2%	
(無回答)	20.0%	6.7%	6.7%		13.3%	13.3%	6.7%	20.0%	6.7%		6.7%

### Q21 続いて、新規活用ゾーンに求める機能を教えてください。（当てはまるものを最大5つまで選んでください）

#### 【全体】

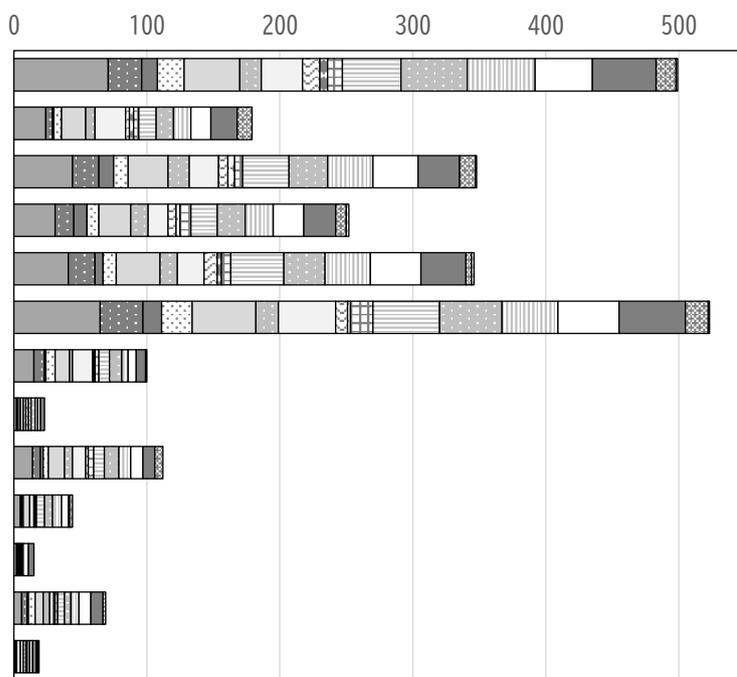
選択肢	回答者数 n=2,529
子育て支援施設（児童館、子育て相談・交流スペース等）	321
保育園・幼稚園・認定こども園	138
学習塾や予備校	60
若者・子育て世代向けの賃貸住宅	96
飲食店（レストラン・ファストフード店等）	235
物販店舗・ドラッグストア等	98
カフェ・居酒屋等	187
フィットネスジム等	53
事業所（オフィス）	25
コワーキングスペース・テレワーク拠点・シェアオフィス等	64
病院・診療所等	233
地域包括支援センターや高齢者相談窓口	226
デイサービス等の高齢者福祉施設	227
芝生の広場・憩いの場	236
スポーツや体を動かすためのグラウンド等	243
その他	78
（無回答）	9
合計	2,529



- 新規活用ゾーン（松葉小学校跡地）に求めることとしては、「子育て支援施設」が12.7%で最も高く、次いで「スポーツや体を動かすためのグラウンド」が9.6%、「飲食店」が9.3%、「芝生の広場・憩いの場」が9.3%、「病院・診療所等」が9.2%となっています。
- 県営北竜台アパートでは、「学習塾や予備校」「フィットネスジム等」が8.7%と他地区と比較して高くなっています。
- 松葉2丁目とタウンハウスでは、「カフェ・居酒屋等」が他地区と比較して高くなっています。
- 松葉5丁目とパークハイムでは、「病院・診療所等」が他地区と比較して高くなっています。

【地区別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=2,529
松葉1丁目	499
松葉2丁目	179
松葉3丁目	348
松葉4丁目	252
松葉5丁目	346
松葉6丁目	523
タウンハウス	100
県営北竜台アパート	23
北竜台グリーンハイツ	112
パークハイム	44
小柴1丁目	15
その他	69
(無回答)	19
合計	2,529



- 子育て支援施設
- 学習塾や予備校
- 飲食店
- カフェ・居酒屋等
- 事業所（オフィス）
- 病院・診療所等
- デイサービス等の高齢者福祉施設
- スポーツや体を動かすためのグラウンド等
- （無回答）
- 保育園・幼稚園・認定こども園
- 若者・子育て世代向けの賃貸住宅
- 物販店舗・ドラッグストア等
- フィットネスジム等
- コワーキングスペース等
- 地域包括支援センターや高齢者相談窓口
- 芝生の広場・憩いの場
- その他

	子育て支援施設	保育園・幼稚園・認定こども園	学習塾や予備校	若者・子育て世代向けの賃貸住宅	飲食店	物販店舗・ドラッグストア等	カフェ・居酒屋等	フィットネスジム等	事業所（オフィス）	コワーキングスペース等	病院・診療所等	地域包括支援センターや高齢者相談窓口	デイサービス等の高齢者福祉施設	芝生の広場・憩いの場	スポーツや体を動かすためのグラウンド等	その他	(無回答)
松葉1丁目	14.2%	5.0%	2.4%	4.0%	8.4%	3.2%	6.2%	2.6%	1.2%	2.2%	8.8%	10.0%	10.2%	8.6%	9.6%	3.0%	0.2%
松葉2丁目	13.4%	2.8%	0.6%	3.4%	10.1%	3.9%	12.8%	1.7%	1.7%	2.2%	7.3%	7.3%	7.3%	8.4%	11.2%	6.1%	
松葉3丁目	12.6%	5.7%	3.2%	3.2%	8.6%	4.6%	6.3%	2.0%	1.4%	1.7%	10.1%	8.3%	9.8%	9.8%	8.9%	3.4%	0.3%
松葉4丁目	12.3%	5.6%	4.0%	3.6%	9.5%	5.2%	6.0%	2.4%	1.2%	3.2%	7.9%	8.3%	8.3%	9.1%	9.5%	3.2%	0.8%
松葉5丁目	11.8%	5.8%	1.7%	2.9%	9.5%	3.8%	5.8%	2.9%	0.9%	2.0%	11.6%	9.0%	9.8%	11.0%	9.8%	1.2%	0.6%
松葉6丁目	12.4%	6.1%	2.7%	4.4%	9.2%	3.3%	8.2%	1.7%	0.4%	3.3%	9.6%	9.0%	8.0%	8.8%	9.6%	3.3%	0.2%
タウンハウス	15.0%	8.0%	1.0%	7.0%	11.0%	2.0%	15.0%	1.0%	1.0%	3.0%	8.0%	9.0%	5.0%	6.0%	7.0%		1.0%
県営北竜台アパート	8.7%	4.3%	8.7%		8.7%	8.7%		8.7%			8.7%	13.0%	8.7%	8.7%	13.0%		
北竜台グリーンハイツ	12.5%	5.4%	1.8%	3.6%	10.7%	5.4%	8.9%	1.8%		3.6%	7.1%	9.8%	8.0%	8.0%	8.0%	5.4%	
パークハイム	11.4%	2.3%		2.3%	11.4%		6.8%		2.3%	2.3%	13.6%	13.6%	15.9%	11.4%	2.3%	4.5%	
小柴1丁目	13.3%	6.7%			6.7%	6.7%				6.7%			6.7%	26.7%	26.7%		
その他	8.7%	5.8%	1.4%	7.2%	8.7%	7.2%	4.3%		1.4%	2.9%	7.2%	7.2%	8.7%	13.0%	13.0%	2.9%	
(無回答)	5.3%	5.3%			15.8%		10.5%				10.5%	5.3%	10.5%	10.5%	15.8%	5.3%	5.3%

## (6) 自由記述

**Q22 最後に、その他ご意見・ご要望がございましたら、どのような内容でもご記入ください。（自由記述）**

## 【まちづくり、ニュータウン全般】

- ・ 高齢者が多くなっている地区。高齢者に嬉しい施設はもちろんだが、若い世代の話を聞いてニーズを取り入れていかないといずれ衰退してしまうと思う。子ども世代が松葉地区（龍ヶ崎市）に残るには、子育てしやすい環境や子どもにお金をかける姿勢がないとみんな都会に行ってしまう。（松葉6丁目, 20代）
- ・ 跡地活用について住民と対話しながら丁寧に進めていただいていることに感謝します。まちが元気になることを期待しています。（タウンハウス, 20代）
- ・ 子育て世代を呼び込める政策を進めてほしい。高齢化が進んでおり、自治会の役員等が早く回ってくるため、負担のない仕組みづくりの支援をしてほしい。（松葉1丁目, 30代）
- ・ 高齢者向けの施策に偏り過ぎていて、地域が活性化する気配すらない。多様な年代が元気の出る施策の実行をお願いしたい。（松葉6丁目, 40代）
- ・ 戸建てに住んでいる高齢者は、階段がきついで平屋に住みたいが、良いところがない。新しく家も建てられないし、今更知らない土地で新しい人間関係を築くのも不安がある。負担が少なく松葉地区内で平屋への住替えができると、リノベーションもしくは建て替えで若い方が入居できるのではないか。多世代交流で子育てを支援ができるような仕組みがあれば、共働き世帯にとっては助かるし、高齢者も子供たちと自然な形で関係ができ、独居老人問題のヒントになるかもしれない。（小柴1丁目, 50代）
- ・ 廃墟にならないよう、人の行き来が絶えないような憩いや活動のある施設になってほしい。（松葉4丁目, 50代）
- ・ 環境は良いものの、地域の高齢化が進んでいるため、子育てにも対応できる施設や住環境を再度整え、子育て世代の移住も促進できれば理想。松葉小跡地は高齢の方でも働けるようなもの、もしくは子育て支援施設として活用できれば。サブラの駐車スペースも確保しやすいので、祭り等のイベント等での使用もしやすいと思う。空き家が増えてきていること、住宅の老朽化以外は充実していると感じるので、地域の活性化も含め生まれてから死ぬまでずっと過ごせる街づくりができることを期待しています。（松葉6丁目, 50代）
- ・ 松葉地区はもちろん、龍ヶ崎市全体に移住者を呼びこんで、人口を増やさなければ、活気はもたらせないのではないか。ただし、治安の良さは維持していただきたい。そのためには、龍ヶ崎市駅とその周辺を魅力向上、元アイエフの有効活用、牛久沼の整備などが考えられる。早急に子育て世代の人口を増やさなければ学校数が減ってしまい、まちの魅力度が下がってしまう。（松葉2丁目, 50代）
- ・ 高齢化が進んでからといっても、以前から松葉に住んでいる高齢の方をリスペクトし、ここに住んでよかったと思って欲しい。そのためにも高齢の方の居場所、楽しんで過ごせる場所が必要。知り合いが、松葉に家を建てたかったけれど、土地がなく長山にしたと言っていた。2丁目は土地がほとんどないが、他のところに空き家があるなら、そういう方が購入できるような対策が早めに取れるといいと思う。私の知っている子育て世代の人たちは、松葉に住みたいが、土地がないと言っている方が結構いる。（松葉2丁目, 50代）
- ・ 松葉地区も35年以上が経って年寄りの街になってきた。あと20年経てばほぼ住む人が居なくなるものと考えます。移住となると子育て世帯が住みたい街にしないと循環しない。空き家や公共設備跡地をどう活かすのかは、民間にぶん投げるのではなく、市役所を中心とした企画計画の部署を作り、そこで考えたことを計画的に進めていかないと纏まらず、廃墟の街になってしまうと思います。龍ヶ崎市の街を恒久的に継続するにはどうすべきか情報を集めて方向性を決めないと駄目だと思います。（朝日レジデンス小柴, 50代）
- ・ 高齢者が増えているのは仕方ないが、その分若者も増やさないといけないと思う。若者が増えないなら、何かの施設を増やしても活用できないと思うので、無駄になりそう。（松葉1丁目, 50代）
- ・ 松葉地区が活気のある街になることを期待する。（松葉1丁目, 60代）
- ・ 高齢化が進んでいるので、もっと移住等で人を呼べる仕組みを構築。（松葉5丁目, 60代）
- ・ 何事も中途半端な設備投資はやめていただきたい。物足りないと感じたら人々の賑わいも若い方の興味もひけない。私達の税金である事をしっかりと受け止め、良き施設を作っていただきたい。活気ある松葉地区に来ていただけるような充実した設備をお願いしたい。お金を大切にしてください。（松葉5丁目, 60代）
- ・ 芸術、文化等に力を入れた明るい街作りを期待します。（松葉2丁目, 60代）
- ・ 若い世代の仕事や事業に活用してもらい、活気ある街づくりの拠点にしてほしい。（パークハイム, 60代）
- ・ 北竜台地区では、商業施設の再集積が進んでおり、これら商業施設の持続性確保の観点からも購買力のある層（若者・子育て世代、現役世代）が集まる施設を設置し、商業交流との相乗効果が生じるようにすることが肝要。具体的には、単一代ではなく多世代が同時に利用でき、かつ多機能（遊ぶ・学ぶ・はたらく・休む・食べる等）を保有する複合的な施設を検討すべき。特に購買力の乏しい老人世代向けの施設では、何の相乗効果をも生じない。（松葉6丁目, 70代）
- ・ 現役世代の意見を大事にしてください。（無回答, 70代）

- ・ ケーズデンキ、サプラに店舗が入り、最近車の量が増えている。高齢化が進む松葉だが、にぎわいのある活気ある街になったら良いと思う。（松葉3丁目, 70代）
- ・ 全国的にニュータウンがオールドニュータウンになっている。ヨーカ堂も新たにスーパー等が新規開店する中で、小学校跡地も新たに人が集まる色々な施設を誘致してほしい。（松葉1丁目, 70代）
- ・ 民間のアイデアを取り入れた、若い世代に受け入れられる街づくり。移住したくなるような街を目指してもらいたい。（松葉6丁目, 70代）
- ・ 旧市街地のシャッター商店街を中心とした再開発を望む。また、牛久沼エリアを健康増進特区とした公園造りを望む。散歩、ジョギング、サイクルロード等に加えて、お花畑、桜等の花見ができれば。（松葉5丁目, 70代）
- ・ いろいろな世代の活動がお互いに見える、感じられる地域になったらいいと思う。（松葉3丁目, 70代）
- ・ 緑の街、子育てしやすい街、医療の充実、デイサービスの整備（松葉4丁目, 70代）
- ・ 市民が心身ともに健康でともに安心して住める街作りを期待します。子どもや高齢者にやさしい街、文化と自然を大切にす龍ヶ崎市であってほしい。（松葉1丁目, 70代）
- ・ 地域の発展・継続は、働く現役世代、若者が人口の60%は必要。都心まで1時間の利便性、都内のマンション等住宅の超高額を解決できる町として、空家を活用し、生活しやすい町と思える福祉サービス（子育てを特に）を小さくてもはじめ、SNSなどを活用して情報発信してください。（松葉4丁目, 70代）
- ・ 保健所を含め、総合的に連携のとれた全体計画が策定されるべきで、保健所だけ孤立閉鎖的な計画にすべきではない。せっかく一体としての土地利用がなされてきたのだから、分断してNT当初の計画を無駄にすべきではない。（松葉1丁目, 70代）
- ・ 住みよい住宅への努力をよろしくお願いします。（松葉4丁目, 70代）
- ・ 住み慣れた街、これからも元気でいる限り、住み続けたいです。（松葉1丁目, 70代）
- ・ 駅において、さあ住みたいなという感覚は湧いてこない。特にサプラへのバスを乗るとどんな田舎に行くんだろうと暗くなり、新たに子を育て、楽しく暮らせそうな感じがしない。旧市街地へ向かう道路には人が寄りつかない。ニュータウンへの夢を引っ張っていくことで若い人の流れを作り魅力あるアクセスにしたいと思っている。（松葉6丁目, 70代）
- ・ 子育て世代が来てほしいが、お得なことがないと来てくれない。給食がタダとか、病院代がタダとか、若い世代が住みやすいことを考えてほしい。子供たちが集まれる場所をつくってほしい。また、高齢者が楽しく集まれる、ランチなどができる施設を考えてください。（松葉1丁目, 70代）
- ・ 龍ヶ岡地区は、次々と新築住宅が建って子供が増えているが、北竜台地区、特に松葉地区は、転居による空き地が発生しても買い手がいない。年寄りだけのゴーストタウンになりかねない。魅力のない無機質・無気力な町になりつつある。もっと各自治会で、将来の町並みの構想についての議論が活発化してもいいと思うが、静まりかえったままである。（松葉1丁目, 80歳以上）
- ・ 今住んでいる人にも目を向けた町作りをしてほしい。（松葉1丁目, 80歳以上）
- ・ 市人口がそう遠くないうちに5万人台になる。旧市街地のメイン通りがシャッター通りに衰退してしまった状況を見るにつれ、当市の魅力がどんどん減っていることを懸念している。県知事はTXに熱心で、沿線はますます人口が増加していて、つくば市は水戸市の人口を凌駕している。それに比して、都心からの距離がほとんど同じ当市が何故か沈黙したままのような気がしてならない。ニュータウンの街どころか、田舎町化してしまう恐れもある。どうか、移住者増対策課の組織を立ち上げていただき、全市一丸となって移住者増の知恵を出し合っていくべきではないか。（松葉1丁目, 80歳以上）
- ・ 日本全体が人口減になっている現在、具体的な要望や改善を見つけ出すことは困難。昭和30年代につくば学園都市計画ができ、私たちの職場も移転対象となって反対運動に参加したことが正しかったのかどうか、考える時代になった。（松葉6丁目, 80歳以上）

### 【松葉小学校の跡地活用】

- ・ 本を読めるカフェ、公園がほしい（松葉1丁目, 20歳未満）
- ・ 卒業記念樹などを植えた場所などは保健所用地になるのでどうなるのか気になる。（小柴1丁目, 20歳未満）
- ・ 近くにサプラ等の商業施設があるので、そこはまた違ったサービスを提供してほしい（松葉5丁目, 30代）
- ・ 新規活用用地について、子供が学校を終えてから習い事ができる、習い事集約地がほしい。音楽から英語、運動までいろいろ。松葉地区のいいところは、都内に通勤でき子育てもしやすいこと。ただ、通勤時間が長いので、小1の壁にぶつかるし、学童はつまらないと言う。だから、魅力的な習い事をここでできれば、親が帰ってくるころに合流できる。魅力的な習い事をいかに誘致するかがポイント。ボルダリングジムとかもいい。私自身、都内に通勤するが、時短勤務でも送迎が厳しいことを知って欲しい。平日の日中は、高齢者も習い事をすればいい。子供が遊ぶスペースと、ジム、ラウンジなどを併設し、土日も人が集まるようにする。あとは、松葉地区でこれから劇的に増える空き家を建て替えて、移住してくる若者に安く提供すること。境町がやっているとおり。（松葉1丁目, 30代）
- ・ 国の補助や交付制度を最大限活用して、永続的な施設に作り変えて欲しい。長山小学校の立地と比べると駅に近く、商業施設も近くにあるため、少しでも、運営費を利用料で補える方法を検討いただきたい。跡地検討は大変ご苦労も多い活動だと思いますが、松葉地区の将来がかかっていると思いますので、よろしくお願いします。（松葉1丁目, 30代）
- ・ 松葉小学校の樹木や芝などの自然はできるだけ残してほしい。（松葉4丁目, 30代）
- ・ 動物愛護センターを県南地域の拠点として招致し、きれいな新しい、保護されたドッグカフェや猫カフェを作ってほしい。動物と生きていくことを考え、学び、動物を飼うことができない人も気軽に触れ合える場所になる。（松葉1丁目, 40代）

- ・看板犬、看板ネコをつくる。ファミリー向け、若い世代向けに焦点が当たりすぎていると、単身者は居場所がなく、暮らしぶらさを感じるところがある。高齢者も多いので、多世代が快適に、不平等を感じずに過ごせるようになってほしい。（松葉6丁目,40代）
- ・市民にとって利便性があり、災害時においても避難できる場所であってほしい。（松葉3丁目,40代）
- ・放課後に公園を利用することが多く、なくなってしまうと、松葉地区の子供たちが安心して遊べる場所が近くなってしまふ。今のように広く走り回れたり、遊具がある、小さな子供から大人まで利用できる場所が新たに欲しい。また夏祭りもこれまでと同じ規模で続けて欲しい。この盛大さは唯一の自慢ではないでしょうか。（松葉4丁目,40代）
- ・『学校』リノベーションし、それぞれの教室で趣の違う施設などになったらいいと思う。（松葉6丁目,40代）
- ・子供が卒業した松葉小跡地が、市のシンボルとなるような建物になってほしい。さんさん館にはとてもお世話になったので、赤ちゃんとママが安心して過ごせる2号館とか、小中学生が放課後、自由に遊べるグラウンドや広い屋内スペース、平日の昼間は高齢者がゆったり静かな環境で過ごせるようなミニ図書館。夢が広がります。市役所の皆さん、素敵な活用になりますように、どうぞよろしくをお願いします。（松葉1丁目,40代）
- ・うちは現中学校までの道のりは遠いので、小学生が学校帰りに松葉小がある辺りに休憩したり宿題など出来る施設が欲しい。そこで一旦休憩して、迎えに行くなり帰宅できたら嬉しい。夏は外で遊ぶことが出来ないで、小学生などが楽しく遊べる無料の屋内施設が欲しい。市のスポーツ施設がたつのこアリーナにしか無く遠い。通えないので近くに欲しい。学校は子供も松葉小がとても気に入っていて、そのまま統合された北竜台学園に通いたいので切実な願いです。（小柴4丁目,40代）
- ・<子供より希望>動物のふれあいができる施設がほしい。動物たちにストレスがかからない範囲の内容で。毎回離れた場所に連れて行くのは難しいため、地区内にできると助かる。（松葉6丁目,40代）
- ・お店や施設など龍ヶ崎市内には十分溢れているのでこれ以上要らない。それよりも、市外からも人を呼び込めるような魅力ある場所になることを願っている。龍ヶ崎のシンボルになるような場所にしてほしい。（松葉3丁目,40代）
- ・安心して子どもたちだけで遊ぶ場所が限られているため、日陰になる元気な木は残してもらいたい。松葉は治安の良さが売りだと思っている。防犯パトロールの方々にはいつも子どもたちを見守っていただき、感謝でいっぱいです。自治会活動は役員の負担が大きく仕組みが簡素化できないかなと思う。（松葉3丁目,40代）
- ・松葉小学校の校歌を残してほしい。校舎の一部を残して再活用できるとうれしい。また有事の際には避難所としても使えるような仕組みもあると助かる。（松葉1丁目,40代）
- ・特定の世代向けではなく、様々な世代の方々が自由に出入りできる場ができればいいと思う。仕切りのない交流の場はもちろん、家でやりたいこと（勉強や趣味など）ができない方のために一人用のスペースも設けてもらいたい。（小柴4丁目,40代）
- ・地域の活動や憩いの場になるだけでなく、観光にもなるような場を作れば活気あふれる地域になると思う。（松葉6丁目,40代）
- ・お金をかけずに、子供が遊べる広場が良い。土のグラウンドだとホコリが凄いの、芝生の広場が良い。サッカーも野球も出来るような。スケボーやバスケが出来る場所もあると良い。（松葉1丁目,40代）
- ・高齢者が多い地区なので、運転ができない高齢者に役立つ場所や交流の場所が必要。建築から一定の年数が経過する住宅が多いことから、防災に対応できる場所も必要。水害時は、長山・松葉地区で受け入れができるよう考えるべき。ただ防災のためだけではなく、通常は別の使い方ができ、防災時にはスペースや炊き出し、仮設トイレの設置ができるようなものが理想。また、公園がなくなると自慢の夏祭りができなくなるので、夏祭りは同じ規模で続けていきたい。駅に近い松葉地区に、更に今後も若い世代に住居場所として選んでもらえるように遊具や走り回れる場所がある公園がほしい。（松葉4丁目,40代）
- ・保健所もできますので、動物保護、動物愛護も担える場所になってほしい。施設長として保護犬や保護猫を採用。ドックランスペースの設置を希望する。（松葉6丁目,40代）
- ・周辺にカフェやレストランがないので、スタバや星乃珈琲のようなカフェが出来るといい。（松葉1丁目,50代）
- ・耐震化やトイレ改修を済ませている建物を解体する事は、その費用は「無駄遣い」だったと言わざるを得ないのでは？（松葉3丁目,50代）
- ・今回のようなアンケートでは必ず子育て・若者世代か高齢者に焦点が集まる。近隣の高齢者からは、動ける人が自治会や他人でも年寄りの面倒をみるのは当たり前と言う方が多いが、私達の世代も安心して住める環境も考えて欲しい。街路樹の整備が悪く運転していても先が見えない所も多い。他市に勤務しており、綺麗に整備されている道路をみるとその市の印象も良くなる。お金の使い方を考え直して欲しい。わざわざ、松葉小跡地に何か箱物をつくる必要性を感じない。（県営北竜台アパート,50代）
- ・新規活用ゾーンの方に保健所用地として緑を残してほしい。遊歩道を歩いていて緑があるのは癒やされる。あの風景が建物になると思うと景観が壊れる。桜もあるが切ってしまうのか。（松葉2丁目,50代）
- ・松葉地区は高齢化率が高いので、お年寄りが「健康長寿」を目指せるような施設・環境・スペースを希望する。（松葉1丁目,50代）
- ・アンケートがわかりにくく、選択肢が適切でない。防災と防犯は全然違う。保健所だけを先に決定せずにトータルで考えるべきで保健所を白紙化するべき。保健所の時にこのようなアンケートはあったのか。松葉40年の歴史を重く受け止め、保健所ではない適切な公共公益空間を維持するべき。アンケート結果を都合良く切り取って土地を売却するのだけはやめてほしい。民間企業への土地売却だけは絶対にやめてほしい（松葉1丁目,50代）
- ・保健所移転はよい。また、地域の住民が利用できる場所や避難所機能があると良い。（松葉1丁目,50代）
- ・ピオトープなど自然の回復に任せたまの空間にすれば良いと思う。（松葉2丁目,50代）
- ・済生会の方にはドックランがあるのに、こっちにはドックランがない！これだけ犬社会になっているのだから、一つぐらい作ってくれても良いのでは。（松葉3丁目,50代）
- ・犬をノーリードで走らせられる様にドックランが出来たらうれしい。（松葉2丁目,50代）

- ・若者、子供たちが自由に利用でき、高齢者が集まり、介護相談等もしやすい場所で、多世代の人が健康のために運動ができる広場やグラウンドをある程度残してほしい。非常用の防災、避難場所は必須。（松葉3丁目, 50代）
- ・ドックランとワンちゃん同伴可能なカフェのレストランを作ってほしい。（松葉2丁目, 50代）
- ・高齢者が多いので、交通災害防止策、近隣での飲食店の充実、スポーツジム、市内のクラブチームが活躍できるイベントを図る。高齢者向けイベント以外の充実、誘致など。（松葉3丁目, 50代）
- ・保健所利用スペースの縮小が必要。グラウンドは今のスペースを残すことが、今後の利活用には必須。最低限必要。保健所スペースが不足するならば、高層階にして課題を克服し住民の必要スペースを最善に確保すべきである。（松葉2丁目, 50代）
- ・飲食店がとても少ないので誘致していただきたい。三世代で食事ができるお店や、高齢のご家庭や共働きの家庭などが日常的に気軽に行けるようなお店があると魅力的に感じる。（松葉3丁目, 50代）
- ・人口が減り財政逼迫が確実な中、新しい施設を作るのは無駄。公的施設の管理にはお金がかかるので、住宅地として、民間に払い下げ、そのお金を既存の施設管理費にあてるか、インフラ整備にあてるべき。（松葉6丁目, 50代）
- ・松葉小学校区だけではなく、長山小学校区を含めて検討すべき。少子高齢化は進んでおり行政施設建設は控えるべき。（松葉3丁目, 50代）
- ・特定の人が集まるのではなく、年齢にかかわらず集まれる場所。家では見ることできない大迫力の3Dの映画館、平日は60歳以上のレトロな映画、土日祝日はファミリー向けカップル向けの映画見いろいろな人が集う場所。（松葉3丁目, 60代）
- ・松葉小廃校後に保健所が移転する事に疑問はありますが、反対ではない。しかし、松葉小では、小学生は土日に野球や空手、中高齢者は卓球・ソフトボール、高齢者は松葉サロンで使用し、地域イベントとして、夏祭り、どんと焼きも行われています。これらの維持と保健所移転の両立を望みます。現在、移転に反対の住民のトーンが上がっていると聞きます。住民の活動が維持できればそのトーンも下がるのではないのでしょうか？（松葉6丁目, 60代）
- ・移転してくる保健所は何階建てですか？（松葉2丁目, 60代）
- ・高齢化が進んでいる松葉地区、若い人も住めるマンションとも思うが、防災の基地でもあって欲しい（松葉2丁目, 60代）
- ・跡地活用として、多世代が利用できる地産地消のための地域産品の販売施設やレストラン、カフェ、ラウンジなどを整備して欲しい。（北竜台グリーンハイツ, 60代）
- ・放課後の子供達が集まれる場所、そしてその子達と一緒に高齢者も遊んだり見守ったり出来る施設があるといい。放課後だけでなく昼間幼児、赤ちゃんなんかも気軽に来れる場所、そこにおじいちゃんおばあちゃんなんかも一緒に過ごせたらいいですね。図書室、本が読めるカフェもぜひ欲しい！そこはおしゃべりも自由であって欲しい。（北竜台グリーンハイツ, 60代）
- ・更地、またはレンタル農地（北竜台グリーンハイツ, 60代）
- ・非常に難しい課題だと思います。廃校利用を龍ヶ崎松葉地区ならではのアイデアを外部に公募してみてもは。私個人的にはスタートアップ企業へ賃貸料無償貸出し応援都市宣言し起業家を呼び込んで成功したら工業団地に移設して貰うって言うのはどうでしょう？（松葉6丁目, 60代）
- ・「生涯、希望を持って生活できる様な、温かな空間創り。」これに尽きる。室内は、生涯学習としての「芸術空間」や健康維持を目的とした「運動系」。木々はただ直線に植えるのではなく、ゆったり外でくつろげる空間を創る。後は、広めに外でのスポーツやイベントのできる空間を。また、「食」も大切で、皆で作って食べて、楽しく勉強できる空間を目指してほしい。こんな時代だからこそ、「人との繋がり」を大切に、より良い「場」としていただきたい。皆さんの努力に感謝とともに、この活動に希望を持って、私自身も貢献できたらと思っている。（松葉6丁目, 60代）
- ・無駄なスペースにならないようにしてほしい。（松葉6丁目, 60代）
- ・保健所は必要ない。市民が年齢関係なく集うことができる、大規模な中途半端にならない様なコミュニティの場を作って頂きたい。（松葉5丁目, 60代）
- ・市民生活に潤いと安心を与えてくれる設備がほしいです。具体的には、知人を自宅に呼ばなくなったシニアのために、街正面で安心できる談笑スペース。若い世代の子育て相談ができる場所、遊びを手伝うボランティアによる読み聞かせ、健康増進のための教室、料理教室、屋内スポーツができる施設を検討してほしい。（北竜台グリーンハイツ, 60代）
- ・近隣に商業施設があるため、できるだけ公共施設等の誘致を模索していただき、住民が愛着を持って安心して暮らせるまちづくりにつながることを期待する。（松葉6丁目, 60代）
- ・病院も必要だとは思いますが、評判が良ければ高齢者だらけになると思う。むしろ健康寿命を伸ばす理由で、市としてパークゴルフを目玉スポーツとしてはどうだろう。成田にパークゴルフ場が結構あるので、一度試してみてもはどうでしょうか。特に初心者の方は。（小柴4丁目, 60代）
- ・現在のコミセン隣の公園が駐車場になって無くなるのであれば、新規活用ゾーンに、住民が集える憩いの場として「緑を中心とした公園」を作ってほしい。学校跡地を保健所と民間だけにするのではなく、市として公共の場を残し、「緑地＝公園＝住民の憩いの場」を設けてほしい。松葉小学校の痕跡を残してほしい。現在ある木々等は残してほしい。（松葉6丁目, 60代）
- ・再活用ゾーン、新規活用ゾーンに分けず一体化して、緑多いゆとりある憩いの空間を望む。商業施設はサブラのある北竜台地区があるのでここにはいらない。太陽光発電施設も不要。屋外トイレがほしい。食べられる実のなる植物はどうだろう（無回答, 60代）
- ・小学校の建物がそのまま利用できると良い。音楽室や体育館はこわすのはもったいない。コミセンが広く、もっと活用しやすくなるように望みます。特に、調理室の設備を充実したものにしてほしい。小さなリサイタルやコンサートに対応できるように、多目的ホールは今よりも広くなるのが望ましい。（無回答, 70代）
- ・ひとり暮らしが増えてくると、行きつけのカフェや定食屋、居酒屋があると車を使わずにいけて、人通りもあって防犯にもなり、うれしい。緑は極力残して（暑さ対策、CO2も吸収してくれる等）。（松葉6丁目, 70代）
- ・肝心の跡地活用のアンケート項目が少なすぎる。アンケートにならないのでは。（松葉5丁目, 70代）
- ・郵便局の設置（松葉1丁目, 70代）

- 校舎を再利用するとしても、野球、ソフトボールなどが出来る最低限のスペースが確保できる様、校舎の一分を壊すような計画も検討して欲しい。防災的にも、ある程度の屋外スペースは必要。残した校舎をリノベーションし、通信環境を充実した、インキュベーション施設（シェアオフィスやデザインオフィスも考えられる）などを誘致してもらいたい。（松葉5丁目,70代）
- 高齢者施設だけは造らない。イメージが閑散としたが死んだ街造りになる。もっぱら若い世代の希望を最優先する。年寄り後は回して良い。（松葉4丁目,70代）  
S58年に入居。入居時、電車は1時間に1本であった。松葉地区住民はイバラキ都民が多い。流通経済大学と連携し、学問都市にすることは賛成。（松葉3丁目,70代）
- 空調設備がある校舎をある程度残して、現在の元気サロンを拡充し、災害発生時の避難場所として利用する。（松葉6丁目,70代）
- 多世代の憩いの場となるような施設や公園。（松葉1丁目,70代）
- 現在の松葉小学校をそのまま利用することを前提とする外壁及び内装の塗り替えは必要。費用の不足分は寄付型のクラウドファンディングを利用して集める。交番の設置や防災センターの設置及び災害時の避難所としても利用。通常時は、各クラブで利用し、高齢者・一般の方の運動ができる施設とすることで、病気になる頻度が少なくなり医療費の節約になる。災害が発生した場合は、避難所として利用する。（松葉3丁目,70代）
- 松葉小跡地の建物は、児童向けの施設として、グラウンドは児童や高齢者向けのグラウンドゴルフ場にしたらどうか。（松葉4丁目,70代）
- 年寄りや若者が一緒になって楽しめる施設を作ってほしい。（タウンハウス,70代）
- 高齢者が気軽に過ごせる場所、及び若年者が生活かつ活動出来る提供して、年代の異なる者同士が交流出来る場が提供出来れば良い。（松葉3丁目,70代）
- 松葉第三児童公園では、子供たちが遊んでいます。公園は半分になったとしても残して欲しい。遊具やモニュメントもあると良い。松葉サロンはどうなるのですか。コミセンに組み込まれるのですか？今の賑わいをなくさないで。小学校の跡地には、今の校舎のあたりに居酒屋、カフェができれば良いし、グラウンドのところを建物でふさがらないで。県道沿いの緑は残してください。建物ではなく、環境作りを。（松葉6丁目,70代）
- 木陰ができるような大きな木は残して欲しい。（松葉6丁目,70代）
- 気楽に立ち寄れる様な飲食店（ラーメン屋など）が無い。ちょい呑みできる場所が欲しい。（松葉1丁目,70代）
- NT開発時の説明によれば、松葉小は将来を見越して食事提供ができる施設になっていると聞いた。それを有効に活用する施設に改変して増え続ける老人向けの建物として改修すれば、より安心感が生まれると思う。また、サプラから郵便局のATMが撤退して不便なため、松葉地区に郵便局を。（パークハイム,70代）
- 体力促進維持目的の器具を設置してほしい。道の駅のような、地域の物産を生かした、カフェやランチが手頃出来る食の場。「老若男女」思わず立ち寄りたくなる様な「ミニふれあい動物広場」、有事の避難所、アトリエなど（パークハイム,70代）
- 市役所近くにできた「多世代交流センターRINK」の出張所か同等の施設をつくってほしい。（松葉3丁目,70代）
- 子供の遊び場（サプラにあったKidsUSLANDのような広場）。サプラのkidsLANDで1~2時間遊び、マックで昼食をする事が多かったが、今年の夏休みは遊ばせるところがなかった。小学生、中学生が放課後、休日利用できる場。ものづくり体験ができる場（松葉5丁目,70代）
- 再活用ゾーンには夏祭り等のイベントができるスペースの確保をお願いしたい。新規活用ゾーンには若者、子育て世帯が定住できる分譲、賃貸住宅（マンション）を建設し、地域の活性化を図るべきである。（松葉6丁目,70代）
- 歩いていける多目的ホールやサークル活動などができる施設。子供たちが自由に遊ぶことができる施設。軽くお茶などできるカフェがあるとよい。（松葉6丁目,70代）
- 県花のバラを主体とした西洋風庭園をつくってほしい。周囲は住宅や建物が多いので自由に散策できるしゃれた小道を併設してほしい。クリスマス時にはちょっとしたイルミネーションをつけてほしい。（松葉6丁目,70代）
- 竜ヶ崎一高の中高一貫校を誘致する。緑豊かで住環境も整っている松葉地区に、中高一貫校を設立し、竜ヶ崎一高を県内トップクラスの進学校にする。そうすれば教育熱心な親が集まり、より魅力的な町づくりになる。竜ヶ崎一高は子供が通ったが、小高い丘の上にあり、グラウンドも狭く防災面でも問題あり。JR駅からも遠く、通学路も畑や田んぼに囲まれて治安が心配だった。保健所は知らない。松葉の資産価値を落とすだけだ。（松葉4丁目,70代）
- 当市には市立美術館が無く、さらに芸術作品を観賞する最適な照明等の設備を備えた空間もない。芸術作品の展示室を作り、市民が作成した絵画、陶芸、写真などの作品を順次展示し、「芸術の街」としての町おこしを展開する。広く市民が芸術に接することにより、人生を豊かに歩むことに繋がると考える。（松葉6丁目,70代）
- 日頃使われていない様に見える大きな広場は、地域コミュニティや非常時の大切な空間。無駄なようだが、けっして無駄ではない。（松葉1丁目,70代）
- 老若男女が集える公園及び広場、スポーツなど出来る体育館スペース、コミセン裏に駐車場広めのスペース。飲食、カフェ等自由にゆったりと集える場所。（北竜台グリーンハイツ,70代）
- 住替えができるようにするための高齢者向けシェアハウスやケアハウス、介護付き高齢者向け住宅もほしい。一軒家を支えきれない高齢者のための居住スペースがあるとよい。コミュニティセンターの再構築では機能の多様化とともに、現状の3倍の1500m<sup>2</sup>程度は必要。または、現小学校の校舎の一部と体育館を残して活用することも検討されたい。（松葉3丁目,70代）
- 小学校建物はそのまま使えるまで再利用を望む。住人の交流の場に利用させてほしい。外のグラウンドもそのまま利用し、子育て、高齢者用として広場・憩いの場を作る。プログラムは各自治会の役員を利用し、地域の方々の運営で地域の人々の為の施設としてほしい。また、松葉小学校はこれからも災害時の避難場所であり続けてほしい。（松葉1丁目,70代）
- 校舎・体育館の建物がまだ活用できるのであれば、子育て支援、高齢者支援、スポーツ支援、防災などに使用してほしい。グラウンドは、若い世帯向けの分譲住宅用地に活用してはどうか。TX沿線のように、また若い世帯が住みつく可能性がある。新た

- に若い世代が住むことで、既存住宅を若い世代への住みかえ促進、商業施設の活性化につながることを期待できる。（松葉5丁目, 70代）
- 松葉地区は今後高齢者が多くなるので現在の「元気サロン」のような施設があると良い。子供達が運動したり遊べるような公園があると良い。（松葉6丁目, 70代）
  - 校舎・体育館を残し、子供から大人まで利用出来る武道館、子供利用スペース、体育館を整備（取手市の「グリーンスポーツセンター」のような）。また、施設は災害時の緊急避難所としても活用出来るようにする。屋外のグラウンドは多目的広場として利用。プール・フィットネスジム等は近くに民間の施設があるので不要。（松葉5丁目, 70代）
  - 民間活用により高層ビルの建設による人口増加。（松葉3丁目, 70代）
  - 龍ヶ崎ニュータウンには墓地がありません。居住者の皆さんはどうされているのでしょうか。他の地域（牛久・荊崎）に買い求めている方が多いでしょう。このタイミングで「墓地」を検討願います。人口減少対策にもなると思う。（松葉4丁目, 70代）
  - 真岡市の複合交流拠点施設「Monaca（モナカ）」が2025年1月に開館して半年がすぎたが、約3ヶ月で来館者が10万人を突破しているという。午前中は年配者、日中は子育て世代、夕方は学生や社会人とうまく来館者が振り分けられているという。地域交流・子育て支援・図書館の3つの機能を一体的に運営する施設と聞いている。ぜひ参考にしてほしい。（松葉2丁目, 70代）
  - ニュータウンの中心にあるため、人が色々な意味で集まりやすい施設やスペースができると良い。（松葉5丁目, 70代）
  - 地域住人にとってプラスになるよう切に願います。（松葉5丁目, 80歳以上）
  - 体育館は残してほしい。校舎の再利用。総合的な交流センターにしてほしい。（松葉4丁目, 80歳以上）
  - 現存する竪穴式住居を再整備保存してほしい。（松葉3丁目, 80歳以上）
  - 松葉地区はあくまでも住宅地として過ごしやすい町でいてほしい。保健所や市の施設に変わるのには絶対反対です。（松葉1丁目, 80歳以上）
  - 保健所移転というまたとないチャンス色々反対する方々の気持ちが分からない。公共施設ができると人もたくさん来所されるし、それに伴い、バスの便もよくなる。空家の目立つ松葉地区をこれ以上衰退させることのない様に願います。もっと共同施設の誘致していただきたい。（松葉6丁目, 80歳以上）
  - 宿泊施設のあるスポーツセンターなどはどうかと思う。プールや体育館が生かせる。グラウンドは災害発生時には駐車場となり、テントを設置する場所にもなる。（松葉1丁目, 80歳以上）
  - 若い方、子供達にとって住みやすい利用しやすい環境を希望する。（松葉1丁目, 80歳以上）
  - 松葉小学校庭の東側に桜並木の遊歩道、芝生のスペースを造り、小学校のレガシーになる屋外施設を造り、小学校の卒業生である稀勢の里関の銅像を設置する。（松葉6丁目, 80歳以上）
  - 活気のある街作りには、若者の意見希望を優先する。変化を望まない高齢者の意見は不要で、民間活用と行政は交通整理を徹底する。新規活用ゾーンを一括で設計する（松葉2丁目, 80歳以上）
  - 現在の運動場に近い広さで、夏祭りやイベント、災害等の際に住民が集合できる場所を確保する。旧駒馬小学校にある市民活動センター及び教育センターを現在の松葉小学校の校舎に移転する。現在の元気サロンが狭いので、現在の校舎内に拡大する。（松葉6丁目, 80歳以上）
  - イトーヨーカドーがなくなって不便を感じる。このような商店が近くにあると嬉しい。（松葉3丁目, 80歳以上）

### 【地域活動、コミュニティセンター、元気サロン松葉館】

- 松葉小の夏祭りや地域のクラブチームの活動が今後どうなるのか気になる。特に夏祭りは、子供を含めて多くの世代が集まっていい感じの盛り上がりが見られるのでなくなってしまうのは惜しいと思う。（小柴1丁目, 20歳未満）
- 夏祭りを継続してほしい。（小柴1丁目, 20歳未満）
- 小学校での夏祭りが継続できるような形になることを願っている。（松葉1丁目, 20代）
- 夏祭りのような行事ができる場所や大人も遠慮なく飲食できる子ども食堂のような、ちょっと行ってみようと思える場所が欲しい。（松葉6丁目, 50代）
- 夏まつりなどのイベントを継続してほしい。（松葉1丁目, 50代）
- コミュニティセンターの跡地に駒柴以上に大きなコミュニティセンターを作ってほしい。保健所を今の松葉コミュニティセンターの跡地に建てて欲しい。（松葉1丁目, 70代）
- 松葉コミセンを使用するクラブ等の意見尊重、グラウンド使用（体育館）のクラブの活動場所確保。（松葉4丁目, 70代）
- 松葉コミュニティセンターに調理室がほしい。（松葉4丁目, 70代）
- 一人暮らしのため、先のことが心配。近所と仲良く暮らしたい。（松葉4丁目, 70代）
- コミセンと元気サロンは同じ活動をしているので一体化する。（松葉1丁目, 80歳以上）
- 校舎を残して一部をコミュニティセンターとし、他は避難施設として活用できるようにする。普段はいろいろな行事や催し物に使用できるようにする。会議よし、飲み会よし、お茶飲みよし等々に使用する。（松葉1丁目, 80歳以上）
- 「コミュニティセンターの一部に元気サロンの機能を統合、現在よりも規模が大きい施設を新設」とあるが、現在のコミセンの建物、駐車場、公園の面積の範囲内での建替えなのか、もしくは敷地面積を学校跡地まで拡張して大きな建物を建てるということでしょうか？通学路とはコミセン前の道路のことでしょうか。（松葉3丁目, 80歳以上）
- コミュニティセンターにワイドスクリーンを設ける。（松葉1丁目, 80歳以上）

## 【子育て・教育】

- ・ 人を呼びたいなら子育て世代のための施設にしてほしい。（松葉1丁目, 30代）
- ・ ひとり親家庭の支援が充実していないので、もっと考えて欲しい。（北竜台グリーンハイツ, 40代）
- ・ 子ども達が気軽に利用できる施設を希望。スポーツや勉強、遊びなど。習い事も出来るとありがたい。また子どもだけではなく多世代が同じように過ごせる環境をお願いしたい。子どもから高齢者までの食堂など。（松葉3丁目, 40代）
- ・ 市内には雨天時や猛暑日に室内で遊べる屋内施設がないので、そういう場所になったら嬉しい（松葉1丁目, 40代）
- ・ 現在住んでいる高齢者を守る施設ではなく、新たに住民、子育て世帯が住みたくなるような新しい施設を作って欲しい。（松葉1丁目, 40代）
- ・ 児童館には、0～3才児の乳児スペース、乳児以外の遊び場、体育館、図書室などがあると良い。近場で子どもの遊び場が少ない。特に夏は暑すぎて公園で遊ぶことはできなかった。サプラ2階のキッズランドが閉店し、ひたちの牛久のキッズランドも10月末で閉店。特に3才以上の子ども達の遊び場が少ない。長山小やたつのこ山の「ここくれば」も今後活用したいと思うが、有料でも良いので天候に関係なく遊べる場所や施設がほしい。（松葉4丁目, 40代）
- ・ 若い世代の意見が少数になると思うが、次の世代のための活用方法を検討してほしい。（松葉3丁目, 50代）
- ・ 子供が遊べない、手持ち花火がやるところがない。（松葉1丁目, 50代）
- ・ 若い世代が、松葉地区に住みたいと思うような街づくりをして欲しい。20代の娘2人は、本当につまらない街だとぼやいています。私も同感。駅も発展せずつまらない、ヨーカドーもヤマダ電機になるし。どうか松葉小跡地は民間の力を借りて素敵な場所になるよう頑張ってください。（松葉6丁目, 50代）
- ・ 子育て世代が、多く住んでもらえる街づくりをしてほしい。（松葉6丁目, 70代）
- ・ 高齢者の意見よりもこれからの中若の住みやすい所に。若いこれからの住民の意見を尊重させてあげたい。（松葉5丁目, 70代）

## 【健康・スポーツ】

- ・ 龍ヶ崎市は小児科の質が悪いので、早急に解決して欲しい。現在は牛久まで通っているが、急病の際に困る。知人・友人からも同じような話を頻繁に聞く。（北竜台グリーンハイツ, 40代）
- ・ グラウンドは、芝生を植えてスポーツができるようにするなど、なるべくお金をかけずに整備してほしい。（松葉1丁目, 40代）
- ・ 市にはスケートボードで遊べる施設や公園がないため、検討いただけたらと思う。また、エアコンがないと運動ができない時代のため、エアコン付き体育館を借りて運動したい。（松葉4丁目, 40代）
- ・ かかりつけ医の先生がたがもう少し多いといいなと思う。（北竜台グリーンハイツ, 60代）
- ・ 学校では部活の廃止が進められている。運動もスポーツも教育の一環であるにも関わらず廃止をしている。教員の働き方改革と称して本来教育の中ですべてことを放棄している。しかもグラウンドやテニスコートを自由に使うことを認めていない子供達はどこで体を動かしたら良いのでしょうか？部活の地域移行とは詭弁です。よって松葉小の跡地活用は小中学生や地域住民がいつでも利用できる運動公園にすることが最も良い活用だと思う。（若柴, 70代）
- ・ 子供たちのスポーツ及び避難場所として活用できる体育館は存続願いたい。（松葉5丁目, 70代）
- ・ 子供や高齢者が楽しめる多機能な運動広場が良いのでは。（松葉6丁目, 70代）
- ・ 龍ヶ崎市西部に残された広い高台の空き地をドクターヘリや防災ヘリポートとして整備してほしい。ヘリポートが高台の保健所横に常設されれば、茨城県南部の防災拠点になる。（松葉3丁目, 70代）
- ・ 野球、サッカー等が可能な屋外の広いスペースは必須。芝生等の憩いの場の付帯が望ましい。（松葉5丁目, 80歳以上）
- ・ 現在、松葉小の体育館を使用しているスポーツ団体の意向が反映されることを望みます。そのために、各団体の使用実態・要望を先ず調査すべきであり、これらが続行できることを考慮してほしい。（松葉4丁目, 80歳以上）

## 【高齢者福祉】

- ・ ひとり暮らしの高齢者も家から出ておしゃべりをするだけで、生きがい生まれるので、気楽に人と話せる場があると良い。おしゃべり好きな数人が店で客を待ち、来客とおしゃべりを楽しむような今までになかったCafe作り、”おしゃべりCafe”（松葉2丁目, 50代）
- ・ 高齢者交流施設を作って孤独な高齢者を作らないようにしてほしい。（松葉1丁目, 60代）
- ・ 敬老の記念品でお茶は辞めてもらいたい。（松葉6丁目, 70代）
- ・ 元気サロン松葉館の存続を要望する。（松葉6丁目, 70代）
- ・ 松葉に住んで40年以上になる。住民は高齢者が多くなっているので、サポートを期待したい。（松葉1丁目, 70代）
- ・ 元気アップ館利用しています。高齢者がひきこもりにならないように、内装をリニューアルしCAFE「ひまつぶし」を開業。「つくしんぼの会」では月1回給食・イベント等やっているため、そのスタッフに運営をお願いすれば解消する。できない理由を考えるのではなく、こうすれば解消できるとアグレッシブに進めていただきたい。（松葉1丁目, 70代）
- ・ 大勢が参加できるまいんの様な施設、まいんの体操プログラムを活用しているが、有効性を認識しているので多くの方が参加できるよう、規模の拡大を願望する。（松葉3丁目, 70代）
- ・ 元気サロンは絶対に残してほしい。（松葉4丁目, 80歳以上）
- ・ 元気サロンを継続してほしい。（松葉1丁目, 80歳以上）

## 【交通・防犯】

- ・通学路に対して不満がある。危ない車が多数いる為もっと安全を強化してほしい。子供が小さいため苦情がこない防音アパートが増えれば良い。（松葉1丁目, 20代）
- ・今後も長く住み続けるために、どうか住環境と交通の便を良くしてほしい。例えば、関東鉄道とJRの時刻表を改めて見直してスムーズに利用できる時刻表に改訂してほしいです。バスの頻度が少なくなるなら、そこまではせめて考慮してほしい。また、ヨーカドーには、質の良い店を入れて欲しい。あの場所しか私たちの生活に必要なものが揃う場所がなかった。松葉の人は徒歩でいける唯一の場所。近所のお年寄りもそこまで歩いて必需品を購入して帰るのが日課になってる方もいる。今のままでは若者然り、お年寄りも生活がしづらいので離れていくと思う。（松葉6丁目, 20代）
- ・外国人や不特定多数の出入りが騒がしくならないようにしてほしい。（松葉3丁目, 30代）
- ・朝・夜のバスの本数を増やしてほしい。非常に不便。タクシー代も高いので、都内への通勤や遊びを考えると住みづらい町に感じる。（松葉1丁目, 40代）
- ・電車、バスの便を増やしてほしい。朝の電車は満員で、土日のバスは便が少ないので帰るのに一苦労。（北竜台グリーンハイツ, 40代）
- ・駅からのアクセスをよくし、住宅内に車の通りが多くなり過ぎないようにしてもらいたい。（松葉6丁目, 50代）
- ・住民の高齢化が進み、免許返納の増加を前提に、コミュニティバスの運行を自家用車の代替手段になるほどに充実させてほしい。大気汚染も軽減され、地球沸騰化の食い止めの一助にもなる。高齢者の住みよい街は、若者にとっても住みよいだろう。（松葉6丁目, 50代）
- ・交通の便が非常に不便な環境。特に朝晩の通勤時間帯に1時間に1~2本しかバスがなく、タクシーを頻繁に利用するしかないので出費が多く困っている。（松葉4丁目, 50代）
- ・バスをもっと増やしてほしいし、子供も活躍できるように分かりやすくしてほしい。（松葉2丁目, 50代）
- ・車の交通量が増えてしまう様な施設の建設は避けてもらいたい。（松葉1丁目, 50代）
- ・現在、都内のマンション価格が高騰し、若者が買いたくても買えない状況。龍ヶ崎市も工夫をすれば若者を呼び込むチャンス。TX沿いの流山おおたかの森駅などが、子育てしやすい町としてTVで取り上げられているので、行政が真似する努力が足りない。流山市に学んでください。龍ヶ崎市駅も、特急利用で上野駅まで35分なのに、特急の数が少ない。JRと交渉して、便を増やし、上野駅まで35分という利便性をSNSで拡散する。駅までのバスが少ない、運転手の人手不足もあるなら、他の方法を考えてください（牛久市には牛タクがある）。今、このチャンスに市が努力しなければ、老人の町になって、空家だらけになりますよ。（松葉6丁目, 50代）
- ・どのような活用の仕方にしても自動車の交通量が増えるので事故防止に対しても確実に行って欲しい。跡地活用というタイトルの割に設問が少な過ぎ。アンケートを行ったという既成事実だけを残そうとしているのでは？と勘繰りたくなる設問。そうならないことを祈ります。（松葉3丁目, 50代）
- ・特に治安や防犯に留意願います。（小柴4丁目, 60代）
- ・高齢者の割合が急速に増えるのは目に見えているため、公共交通機関をもっと充実させないと、高齢者が不安を持ちながらも運転を続け、事故の確率が上がる。また、若い方は、電車で通勤通学をする方が多く、駅に行くバスの便数が現状のままでは、不便で将来も住み続けようとは思わない。現在、高齢者の割合が多く、声を上げるのも高齢者の方ばかりの印象。高齢者向けの施設、予算ばかりが認可されるのは、危険だと思う。龍ヶ崎市の未来を長い目で俯瞰的に見て、高齢者の意見ばかり取り上げず、未来を支えてくれる、働きざかりの、忙しくてこのようなアンケートにすら答える暇のない若い方々を支援し、龍ヶ崎に住んでくれるような、政策を期待する。（松葉6丁目, 60代）
- ・犯罪が増加しているので、防犯カメラを数多く設置してほしい。（松葉2丁目, 70代）
- ・外国人の増加や犯罪がとても心配。（松葉5丁目, 70代）
- ・最近、治安の悪化が進んでいるように思える。警察の巡回、防犯パトロールの強化をお願いしたい。（パークハイム, 70代）
- ・一部利用者だけの関東鉄道を廃線とし、代替として白鳥通りを延長し、全市内循環バスを運行。これにより、流経生、竜一、竜二生の通学等の利便性が向上する。JR龍ヶ崎市駅はバスターミナルを拡大して15~20分間隔に、最終便は1時までとする（自動運転バスの導入は必須）。当然、JRにも電車の増便を要望する。また、松葉小学校跡地の一角に家屋付きのバス停（冷暖房付）を開設して利用者の利便性を向上する。令和9年10月開通予定の佐貫3号線を契機として、ニュータウン地区と若柴地区を融合させて新しい人口増加策を考えるのも一考と考える。（松葉1丁目, 70代）
- ・駅からのバス運行本数が減少し、最終バスが平日21時50分、土日祝20時45分。松葉地区の過疎化が進んでいくと思う。（松葉5丁目, 70代）
- ・駅までの交通の便が悪い。夜8時過ぎになるとバスがなくなる。（松葉5丁目, 70代）
- ・車がなくなると、病院も買物に行くにもとても不便で、龍ヶ崎市駅に行くには、市のバスを乗り継がなければ行けないため、せっかくのコミュニティバスが役に立っていない。いつも、空のバスがガソリンや人件費をムダにしていると、思っています。ニュータウンの住民にとって、何が必要なのかを考えてほしい。（北竜台グリーンハイツ, 70代）
- ・環境の良い北竜台地区に相応しい開発を願っています。（松葉5丁目, 80歳以上）
- ・バス路線の充実を願う。100円バスが良い。小学校に給食が有り、高齢者にはないのはおかしい。高齢者食堂をつくるべき（安否確認にもなる）。総合福祉センターの食堂を開放すべき。高齢者は食事、買い物、風呂。（松葉1丁目, 80歳以上）

## 【防災】

- ・ 龍ヶ崎市北西部における、各地域の防災連携機能がまるで施策として挙がっていない。ここ松葉地区をハブとして、小柴、若柴、馴柴、中根台との防災ネットワークを基礎から確立してみても如何であろうか。（パークハイム, 60代）
- ・ 松葉地区は高台で地盤がしっかりしているため、災害に比較的強い地域と聞いている。この特徴を活かして災害発生の際の共助の拠点としてはどうか。通常は、校舎・建物・体育館等活かし、新規事業を育成するインキュベータ支援や社会経験の豊富な方と住民・若者等の交流の場ができると良い。子どもが帰って来やすい様に、臨時の駐車スペースや公園があると、活性化するのではないか。（松葉3丁目, 60代）
- ・ 街の資産価値の向上による、転入者増加。縄文遺跡がある所は自然災害が発生しないことを強調し、水害対策拠点とする。龍ヶ崎市西部の水害予想地域の一時避難所として龍ヶ崎市西部に残された広い空地として維持する。災害時避難所としての空き家利用の制度化。マンホールトイレ、炊事施設等を整備した防災拠点とし、平常時は防災公園とする（松葉3丁目, 70代）
- ・ 松葉小学校は地域の避難所になっている。いざという時、トイレなどが大事という事を防災士の方からお話があり、駐車場に大きな屋外トイレが3つ作られた。今後、高齢者層が増えるにあたり、元気サロンの充実ができたうれしい。（松葉3丁目, 70代）
- ・ 松葉小体育館は避難場所になっている。避難場所となるような建物が必要かと思う。コミュニティセンターが大きくなっても松葉地区全体の収容は無理と思うため。（松葉5丁目, 70代）
- ・ 自由度の高い、災害に対応できる建屋と広場の設置を希望する。対象は龍ヶ崎市民、75,000人の1%、「750人」とし、欲張らない！スマートビル建設と公園広場。平時は文化イベントを数回/年くらい開催する。（松葉4丁目, 80歳以上）
- ・ 防災避難拠点地区の確保/防空壕の検討（200人規模以上）。ミサイル等を受けた場合の万が一の安全策。防音室があると助かる。音楽の世界/トランペット、太鼓等の強い音が出て楽しめる部屋、施設が欲しい。（松葉1丁目, 80歳以上）

## 【環境・景観】

- ・ 自然豊かな環境は、松葉の魅力だと思うので残してほしい。そして若者や子育て世帯が住みたいと思う街にして欲しい。（松葉1丁目, 40代）
- ・ 「散歩しやすい街」に住みたいという気持ちがずっとあります。並木道や自然を感じられる素敵な公園を歩きたいです。人工的な灰色の街ではなく、自然と上手く調和しているような美しい街に住みたいと感じます。（松葉3丁目, 40代）
- ・ 松葉地区は閑静な住宅街のイメージが強い！外観はあまり変えずシンプルリフォームを希望する。（松葉4丁目, 40代）
- ・ 賃貸だとゴミの分別を理解していない人が多い。管理会社に訴えても対応が甘いので、自治体と管理会社の連携を強化して街の安全や環境作りに努めてほしい。松葉でも外国人を見かけることが増えてきたが、受け入れ人数などの把握は必要。外国人のコミュニティ規模が大きくならないようにしてほしい。太陽光パネルは取り入れられないほしい。（松葉1丁目, 40代）
- ・ 街の景観づくりには、街路樹や道沿いの植え込みの剪定が欠かせない。他所から来た人にとって、力を入れているかそうでないかすぐわかるが、残念ながら今は充分ではない。むしろアピールするくらい徹底したらどうか？跡地利用については、つくば市の洞峰公園のようなモニュメント的な憩いの場をつくり、そこを求心力とする計画された設計が望ましい。地味だと思われるかもしれないが、他所から住みたいと思われる街にするには、このような普遍的なアプローチが大切だと考える。（松葉2丁目, 50代）
- ・ 灰や煤がベランダに降ってくるため、松葉小学校で1月にどんどん焼きをするのは良くない。今後の事業を再検討いただきたい。住民の健康は大切です。（松葉2丁目, 60代）
- ・ 現状よりさらに緑地を増やし、動植物が自然と増えるように池を整備し、散歩が気持ちの良い環境づくりを。（松葉2丁目, 60代）
- ・ 現状の樹木の伐採を止めてほしい。木などの風景にも思い出がいっぱいあるので、今あるものを生かす。また、手頃な値段の中層マンションが良い。（松葉6丁目, 60代）
- ・ 周辺は住宅地なので住民が日常静かに暮らせる事を第一に考えていただきたい。また、建物を建て替えるのであれば自然にマッチした木材で低い建物を望む。（松葉5丁目, 60代）
- ・ 歩道の清掃や草刈り頻度を高め、街並みのイメージを良くして欲しい。箱物を作って終わりではなく、その後の景観維持に力を込め龍ヶ崎市の魅力アップを望んでいる。（松葉3丁目, 70代）
- ・ 街路樹が揃ってなく、剪定を依頼したところ、年に1回の剪定と言われた。見通しが悪く安全性が無い。特にサブラ、セブンイレブンの交差点のサブラ側の木がいつもボサボサに伸びていて見通しが悪い。予算が無いなら、それなりの木を植え直したらどうか。牛久市の道路を見ると低木はサツキが植えてあり、いつもきれいである。（松葉1丁目, 70代）
- ・ 雑草が気になる。交通事故の要因になる可能性あり。業者に年数回駆除を頼むと金がかさむから、コンクリートを打つのもありと思う。（松葉6丁目, 70代）
- ・ 入居当初は、緑化規程があったと思うが、高齢化のため垣根をフェンスにして省力化を図っている人々が次第に多くなった。その分公共の広場は緑を多くしてほしい。どんどん、大小規模の森林が切られて、松葉・長山地区もメガソーラーに取り囲まれるようになったきた。これは県の許可かもしれないが、市は、太陽光発電システムの設置場所は森林でない場所へ誘導して欲しい。（松葉6丁目, 80歳以上）

### 【空家・空き地】

- ・ ニュータウンの世代交代が上手くいかないことには松葉の発展はありません。空家対策と空き地を活用した移住促進、特にかつて松葉に住んでいた方に戻ってきてもらえる政策を期待する。（松葉2丁目, 30代）
- ・ 空家が増えて治安が悪くなったり、閑散なイメージがつくのが怖い。空家に若い世代が移り住めるような仕組みが欲しい。若い世代が住みやすいような、環境作りや支援があれば良い。（松葉5丁目, 60代）
- ・ 蚊の発生・飛来が気になる。空家等でバケツ等を庭などに放置し、蚊の発生源になっているのを散見する。何らかの対処が必要。（松葉3丁目, 70代）
- ・ 「子育て支援施設」整備の前に、空家等を活用して若者（子育て世代）を呼び込む施策を先行して行う必要がある。（松葉4丁目, 70代）
- ・ 手入れがされていない空家・空き地・住宅が多いため、市役所で見廻り、持ち主に通知してほしい。特に住宅の植栽は近所だと注意ににくいので、市役所からお願いしたい。また、秋は落ち葉がすごい。もう何年も悩まされている。（松葉3丁目, 70代）

### 【提言・要望】

- ・ 松葉小学校跡地を活用した新図書館の整備を希望する。松葉小学校跡地は、敷地が広く、駐車場やアクセスの面でも利便性が高い立地。校舎や敷地の一部をリノベーションすることで、建設コストを抑えつつ、新しい公共施設として再生できる。地域の思い出が詰まった旧校舎を、「未来の学びと交流の場」として活かすことは、地域資源の継承と活性化の両立につながる。明るく開放的な空間設計、Wi-Fi・電源席の整備など、滞在型の学び空間へ。絵本スペースや親子カフェなど、子育て世代が安心して利用できる環境づくりのほか、高齢者向けの朗読会や健康講座、移動図書館の展開など。館内では市民の作品展示や地元作家の紹介、講演会などを通じて文化の交流を促進する。龍ヶ崎市は交通や自然環境に恵まれ、子育て世代やシニア世代にとっても住みやすいまち。その魅力をさらに高めるために、図書館を“まちの文化と交流のハブ”として再生することは、非常に意義のある施策だと考える。（松葉3丁目, 40代）
- ・ 耐震化とトイレ改修を済ませた松葉小学校をそのまま活用してほしい。小学校の解体費用は非常に無駄。龍ヶ崎の防災センター・防災拠点として再活用してはどうか。平時は空き教室を利用し、NPO法人や流大との連携により学童クラブ・無料塾・不登校生向けフリースクール誘致・子どもの居場所づくり等を図る。松葉コミュニティセンターも小学校に移転。校庭は避難所スペースとし、誰でも利用できる憩いのスペースとし、長きにわたって実施されてきた松葉ニュータウン夏祭りの開催場所とする。また、子育て世帯の移住政策として、住宅提供（境町方式的な）や新規住宅購入者に住宅ローン年数分の住民税控除など大胆な施策を実施。蛇沼公園・北竜台公園の再整備や牛久沼を活用した龍ヶ崎トレイルのルート開発整備による市内観光誘致の実施。（松葉3丁目, 60代）
- ・ 高齢者、障害者、子ども、生活困窮者などの相談支援事業を一体的に実施する「重層的支援体制整備事業」のセンターとして活用することを提案する。保健所が隣に位置するところも強みになると思う。ここへ来たら何でも相談できるワンストップ型の相談支援センターがあれば住民はとても助かると思う。福祉避難所としての機能も持ち合わせたセンターも期待したい。また、文化、芸術の拠点となるような施設ができると素敵だと思う。おしゃれな図書館も欲しい。カフェなんかも併設されるとなお良い。そこに行けば、心身ともに豊かな気持ちになれる施設ができることを願っている。（松葉4丁目, 60代）

### 【その他】

- ・ 市でも案内していた、「であいば」の婚活サイトを利用しているが、県南の登録者が少ない。出会いを求めてサイトを検索しても県南地域で登録されている方が少なくこの土地で住み続けたいと考えている私にとってはとても残念。出会いを求めている者同士が市内で出会える場や婚活のサポートをしてくれるスペースがあったらいいと思う。もし、市内での成婚が増えれば若い世代も増え、市内で取り組む婚活事業がある程度結果をだせば、他地域に住んでいる結婚希望者に成婚率の高さをアピールして移住にもつながる。あまり、婚活に力を入れている市が思い浮かばなかったので、龍ヶ崎市で力を入れてみてもよいのではないのでしょうか。（北竜台グリーンハイツ, 40代）
- ・ もし、民間・企業が参入する場合は、官との金銭等の癒着が起きないように、やり取りの透明化を徹底していただくことを希望します！（松葉5丁目, 50代）
- ・ 予算の範囲を提示すべき。（松葉4丁目, 60代）
- ・ 今後の進展状況を細かく公開して欲しい（松葉6丁目, 70代）
- ・ お金をかけない。（松葉6丁目, 70代）
- ・ 文部科学省の「みんなの廃校プロジェクト」の利用を検討してはどうかと思う。（松葉3丁目, 70代）
- ・ 松葉小跡地活用検討委員会や市の方々おつかれさまです。（松葉5丁目, 70代）
- ・ 40年以上すんでいます。ご近所にも恵まれ、楽しく時を過ごしています。皆様に感謝です。ありがとうございます。（松葉1丁目, 80歳以上）

### 3 調査結果（クロス集計）

#### （1）年齢（Q2）×跡地活用に求めること（Q19）

**Q2** あなたの年齢を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

**Q19** 松葉地区が「これからも住み続けたい」「若者・子育て世代が住みたくなる」と思えるまちにするために、跡地活用に求めることは何ですか？（当てはまるものを最大3つまで選んでください）

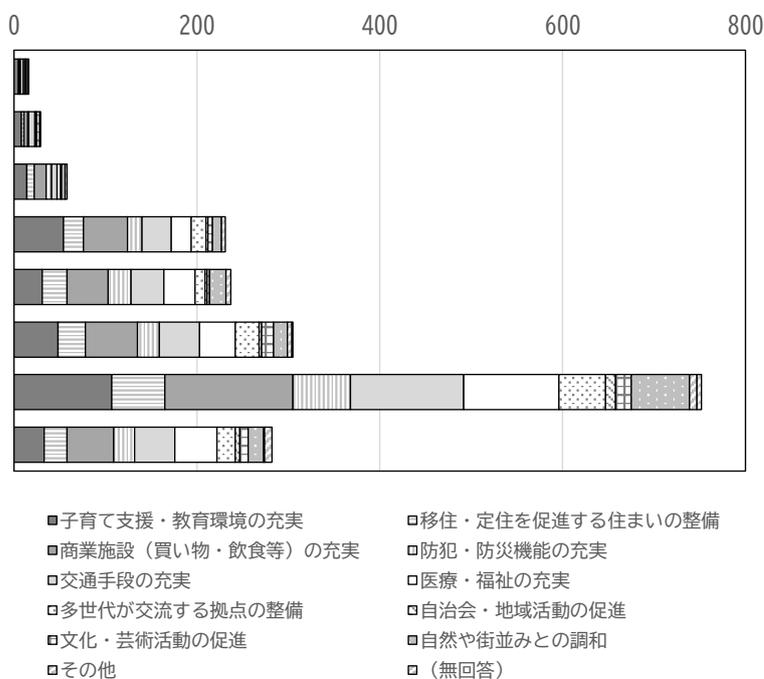
#### 【全体】

選択肢	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	合計
子育て支援・教育環境の充実	5	8	14	54	31	48	107	33	300
移住・定住を促進する住まいの整備	1	3	8	22	27	30	58	25	174
商業施設（買い物・飲食等）の充実	1	4	13	48	45	57	140	51	359
防犯・防災機能の充実	3	1	6	16	25	24	63	23	161
交通手段の充実	2	7	6	32	36	44	124	44	295
医療・福祉の充実		1	4	22	34	39	104	46	250
多世代が交流する拠点の整備		1		16	11	26	51	20	125
自治会・地域活動の促進	1		1	2	2	3	11	5	25
文化・芸術活動の促進	2	3		5	3	13	17	9	52
自然や街並みとの調和	1	1	4	10	18	15	64	17	130
その他			2	4	5	5	8	1	25
（無回答）						1	5	8	14
合計	16	29	58	231	237	305	752	282	1,910

- 「商業施設（買い物・飲食等）の充実」は、20代から高齢者まで幅広い世代で高い要望があり、全世代共通のニーズとなっています。
- 世代別の特徴としては、20代～40代は「子育て支援・教育環境の充実」の要望が高いのに対し、50代以上は「交通手段の充実」や「医療・福祉の充実」を要望が高く、ライフステージに応じたニーズの違いが明確に表れています。

【年齢別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=1,910
20歳未満	16
20代	29
30代	58
40代	231
50代	237
60代	305
70代	752
80歳以上	282
合計	1,910



	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上
子育て支援・教育環境の充実	31.3%	27.6%	24.1%	23.4%	13.1%	15.7%	14.2%	11.7%
移住・定住を促進する住まいの整備	6.3%	10.3%	13.8%	9.5%	11.4%	9.8%	7.7%	8.9%
商業施設（買い物・飲食等）の充実	6.3%	13.8%	22.4%	20.8%	19.0%	18.7%	18.6%	18.1%
防犯・防災機能の充実	18.8%	3.4%	10.3%	6.9%	10.5%	7.9%	8.4%	8.2%
交通手段の充実	12.5%	24.1%	10.3%	13.9%	15.2%	14.4%	16.5%	15.6%
医療・福祉の充実		3.4%	6.9%	9.5%	14.3%	12.8%	13.8%	16.3%
多世代が交流する拠点の整備		3.4%	0.0%	6.9%	4.6%	8.5%	6.8%	7.1%
自治会・地域活動の促進	6.3%		1.7%	0.9%	0.8%	1.0%	1.5%	1.8%
文化・芸術活動の促進	12.5%	10.3%		2.2%	1.3%	4.3%	2.3%	3.2%
自然や街並みとの調和	6.3%	3.4%	6.9%	4.3%	7.6%	4.9%	8.5%	6.0%
その他			3.4%	1.7%	2.1%	1.6%	1.1%	0.4%
(無回答)						0.3%	0.7%	2.8%

## (2) 年齢（Q2）×再活用ゾーンに求める機能（Q20）

Q2 あなたの年齢を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

Q20 市では松葉コミュニティセンター、松葉第三児童公園を一体で再整備し、松葉小学校跡地は民間活用も視野に入れた新たな活用方法を検討しています。再活用ゾーン（コミュニティセンター・公園）に求める機能を教えてください。（当てはまるものを最大3つまで選んでください）

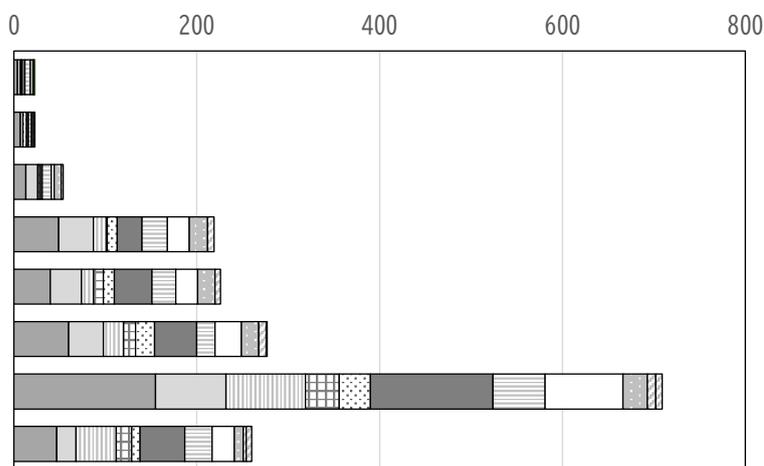
## 【全体】

選択肢	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	合計
若者・子育て世代をはじめ、多世代が利用したくなるようなラウンジ	4	7	13	49	40	60	155	47	375
学習スペースや図書コーナー	3	3	13	38	34	38	77	21	227
高齢者の集いの場	1			14	13	22	87	44	181
可動間仕切り等により、様々な用途に対応できる大きめの会議室			1	1	11	13	37	17	80
軽運動・合唱・介護予防等を想定した遮音・鏡張りの部屋	1	4	2	11	12	21	34	9	94
非常発電設備を設置する等、防災機能や避難所環境の充実強化	3	2	2	27	41	46	134	49	304
夏祭りやイベント等で使える屋内外スペース	6	3	10	28	26	20	57	30	180
既存の樹木を活かした緑あふれる空間	3	1	3	24	24	29	85	24	193
キッチンカーの乗り入れ等を考慮した、遊歩道（通学路）の再整備	1	2	8	20	19	19	27	10	106
その他	1	1	2	7	6	8	9	3	37
（無回答）						1	7	6	14
合計	23	23	54	219	226	277	709	260	1,791

- 「若者・子育て世代をはじめ、多世代が利用したくなるようなラウンジ」は、20代から高齢層まで世代を問わず高い要望があり、世代間交流の拠点としての機能が期待されています。
- 世代別に見ると、30代・40代では「学習スペースや図書コーナー」、「夏祭りやイベント等で使える屋内外スペース」、「キッチンカーの乗り入れ等を考慮した遊歩道の再整備」の要望が高いのに対し、50代以上では「防災機能や避難所機能の充実」や「高齢者の集いの場」の要望が高く、世代によるニーズの違いが明確に表れています。

【年齢別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=1,791
20歳未満	23
20代	23
30代	54
40代	219
50代	226
60代	277
70代	709
80歳以上	260
合計	1,791



- 多世代が利用したくなるようなラウンジ
- 学習スペースや図書コーナー
- 高齢者の集いの場
- 様々な用途に対応できる大きめの会議室
- 遮音・鏡張りの部屋
- 防災機能や避難所環境の充実強化
- 夏祭りやイベント等で使える屋内外スペース
- 既存の樹木を活かした緑あふれる空間
- 遊歩道（通学路）の再整備
- その他
- （無回答）

	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上
多世代が利用したくなるようなラウンジ	17.4%	30.4%	24.1%	22.4%	17.7%	21.7%	21.9%	18.1%
学習スペースや図書コーナー	13.0%	13.0%	24.1%	17.4%	15.0%	13.7%	10.9%	8.1%
高齢者の集いの場	4.3%			6.4%	5.8%	7.9%	12.3%	16.9%
様々な用途に対応できる大きめの会議室			1.9%	0.5%	4.9%	4.7%	5.2%	6.5%
遮音・鏡張りの部屋	4.3%	17.4%	3.7%	5.0%	5.3%	7.6%	4.8%	3.5%
防災機能や避難所環境の充実強化	13.0%	8.7%	3.7%	12.3%	18.1%	16.6%	18.9%	18.8%
夏祭りやイベント等で使える屋内外スペース	26.1%	13.0%	18.5%	12.8%	11.5%	7.2%	8.0%	11.5%
既存の樹木を活かした緑あふれる空間	13.0%	4.3%	5.6%	11.0%	10.6%	10.5%	12.0%	9.2%
遊歩道（通学路）の再整備	4.3%	8.7%	14.8%	9.1%	8.4%	6.9%	3.8%	3.8%
その他	4.3%	4.3%	3.7%	3.2%	2.7%	2.9%	1.3%	1.2%
（無回答）						0.4%	1.0%	2.3%

## (3) 年齢（Q2）×新規活用ゾーンに求める機能（Q21）

**Q2** あなたの年齢を教えてください。（当てはまるものを1つ選んでください）

**Q21** 新規活用ゾーンに求める機能を教えてください。（当てはまるものを最大5つまで選んでください）

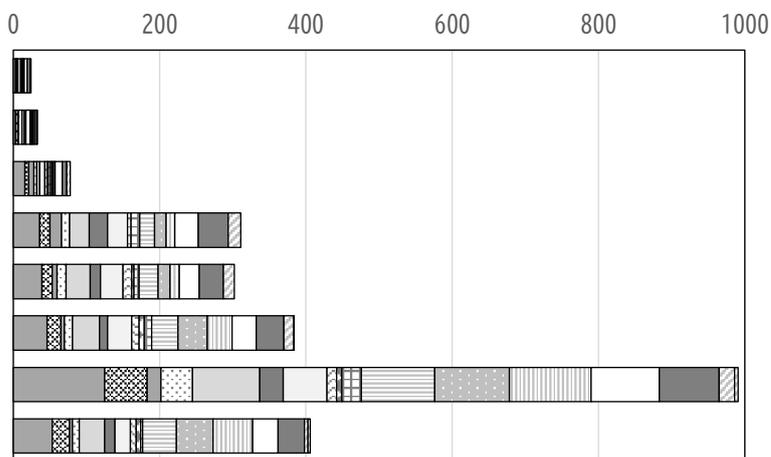
## 【全体】

選択肢	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	合計
子育て支援施設（児童館、子育て相談・交流スペース等）	3	3	16	36	39	46	125	53	321
保育園・幼稚園・認定こども園	1	3	5	14	14	19	58	24	138
学習塾や予備校	1	1	7	16	7	5	19	4	60
若者・子育て世代向けの賃貸住宅	1	5	4	11	12	11	43	9	96
飲食店（レストラン・ファストフード店等）	4	3	4	27	33	37	92	35	235
物販店舗・ドラッグストア等		2		25	14	11	32	14	98
カフェ・居酒屋等	2	6	7	27	31	33	60	21	187
フィットネスジム等	1	1	3	5	12	10	13	8	53
事業所（オフィス）			2		3	7	7	6	25
コワーキングスペース・テレワーク拠点・シェアオフィス等	1	1	3	12	7	10	27	3	64
病院・診療所等	1	2	2	20	26	36	100	46	233
地域包括支援センターや高齢者相談窓口	0	0	2	16	16	40	102	50	226
デイサービス等の高齢者福祉施設	0	0	2	12	13	34	112	54	227
芝生の広場・憩いの場	4	2	10	32	27	33	93	35	236
スポーツや体を動かすためのグラウンド等	4	3	6	41	33	38	82	36	243
その他	1	1	5	17	15	13	21	5	78
（無回答）						1	5	3	9
合計	24	33	78	311	302	384	991	406	2,529

- 「子育て支援施設」は30代を中心に全世代から高い要望があります。
- 「飲食店」、「カフェ・居酒屋等」、「芝生の広場・憩いの場」、「スポーツグラウンド」は、世代を問わず一定の支持を得ています。
- 「若者・子育て世代向けの賃貸住宅」は20代からの高い要望があります。
- 「病院・診療所等」、「地域包括支援センターや高齢者相談窓口」、「デイサービス等の高齢者福祉施設」は、60代以上からの高い要望があります。

【年齢別の回答状況】

選択肢	回答者数 n=1,791
20歳未満	24
20代	33
30代	78
40代	311
50代	302
60代	384
70代	991
80歳以上	406
合計	2,529



- 子育て支援施設
- 学習塾や予備校
- 飲食店
- カフェ・居酒屋等
- 事業所（オフィス）
- 病院・診療所等
- デイサービス等の高齢者福祉施設
- スポーツや体を動かすためのグラウンド等
- （無回答）
- 保育園・幼稚園・認定こども園
- 若者・子育て世代向けの賃貸住宅
- 物販店舗・ドラッグストア等
- フィットネスジム等
- コワーキングスペース等
- 地域包括支援センターや高齢者相談窓口
- 芝生の広場・憩いの場
- その他

	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上
子育て支援施設（児童館、子育て相談・交流スペース等）	12.5%	9.1%	20.5%	11.6%	12.9%	12.0%	12.6%	13.1%
保育園・幼稚園・認定こども園	4.2%	9.1%	6.4%	4.5%	4.6%	4.9%	5.9%	5.9%
学習塾や予備校	4.2%	3.0%	9.0%	5.1%	2.3%	1.3%	1.9%	1.0%
若者・子育て世代向けの賃貸住宅	4.2%	15.2%	5.1%	3.5%	4.0%	2.9%	4.3%	2.2%
飲食店（レストラン・ファストフード店等）	16.7%	9.1%	5.1%	8.7%	10.9%	9.6%	9.3%	8.6%
物販店舗・ドラッグストア等		6.1%		8.0%	4.6%	2.9%	3.2%	3.4%
カフェ・居酒屋等	8.3%	18.2%	9.0%	8.7%	10.3%	8.6%	6.1%	5.2%
フィットネスジム等	4.2%	3.0%	3.8%	1.6%	4.0%	2.6%	1.3%	2.0%
事業所（オフィス）			2.6%		1.0%	1.8%	0.7%	1.5%
コワーキングスペース・テレワーク拠点・シェアオフィス等	4.2%	3.0%	3.8%	3.9%	2.3%	2.6%	2.7%	0.7%
病院・診療所等	4.2%	6.1%	2.6%	6.4%	8.6%	9.4%	10.1%	11.3%
地域包括支援センターや高齢者相談窓口			2.6%	5.1%	5.3%	10.4%	10.3%	12.3%
デイサービス等の高齢者福祉施設			2.6%	3.9%	4.3%	8.9%	11.3%	13.3%
芝生の広場・憩いの場	16.7%	6.1%	12.8%	10.3%	8.9%	8.6%	9.4%	8.6%
スポーツや体を動かすためのグラウンド等	16.7%	9.1%	7.7%	13.2%	10.9%	9.9%	8.3%	8.9%
その他	4.2%	3.0%	6.4%	5.5%	5.0%	3.4%	2.1%	1.2%
（無回答）						0.3%	0.5%	0.7%

## (4) 将来的な住まいの予定 (Q17) × 空家対策に期待すること (Q18)

**Q17** 将来的に今のお住まいはどうされる予定ですか？(当てはまるものを1つ選んでください)

**Q18** 市の空家対策に期待することは何ですか？(当てはまるものを最大3つまで選んでください)

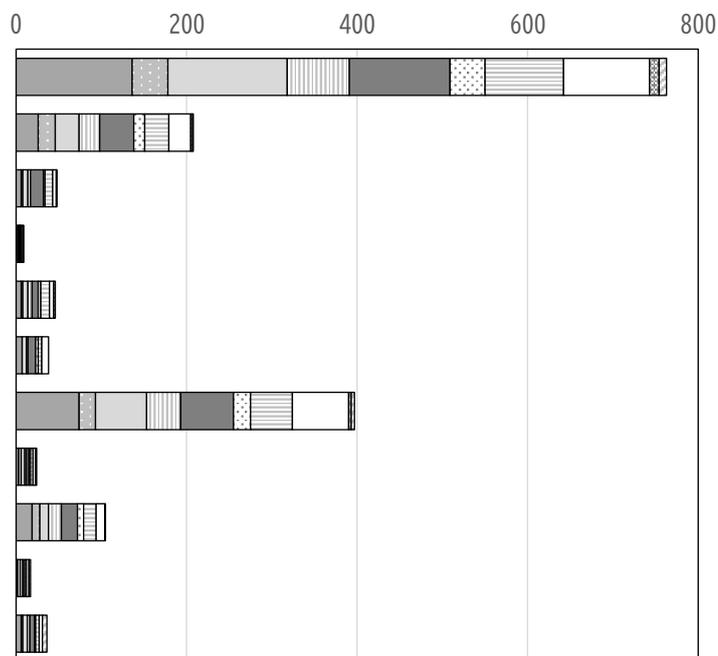
## 【全体】

	子どもや親族等へ相続・贈与	現状のまま売却、もしくは賃貸	建物を解体後、土地を売却または更地として賃貸	民間サービスを活用(リバースモーゲージ、リースバック等)	賃貸住宅(アパート・マンション・社宅等)に住んでおり、特に考えていない	賃貸住宅(アパート・マンション・社宅等)に住んでおり、将来的に住み替えを検討している	特に考えていない(将来のこととしてまた検討していない)	どうしたらよいか分からない(相談方法・相談先が分からない)	自分では判断できない(世帯主ではない等)	その他	(無回答)	合計
空家所有者等への働きかけ	136	26	6	2	6	7	74	3	19	1	6	286
空家になることを予防する取組み(講演会、勉強会)	42	20	2	1	2		19	3	9	1	2	101
空家を所有することになった方への空家活用法の案内	140	28	6	1	6	5	60	4	10	3	5	268
専門家へ相談する機会の提供	73	24	3		5	2	40	2	15	3	3	170
空家解体費用への補助	118	40	15	1	7	9	62	3	19	2	6	282
空家活用(交流の場、アトリ工等)への補助	41	13	2		3	3	20	2	7		1	92
空家バンク制度の活用促進	92	28	9	1	10	4	49	3	15	2	4	217
転入者を呼び込むための住宅として活用	101	26	4	2	5	8	66	3	10	3	4	232
その他	11	2		1	2		3		1	2		22
(無回答)	9	1	1				4	1			5	21
合計	763	208	48	9	46	38	397	24	105	17	36	1,691

- 自宅を「子どもや親族等へ相続・贈与」と回答した方は、「空家活用法の案内」を求める声が多く、次いで「空家所有者等への働きかけ」、「空家解体費用への補助」となっています。
- 将来の予定を「特に考えていない」と回答した方は、「空家所有者等への働きかけ」を求める声が多く、次いで「転入者を呼び込むための住宅として活用」、「空家解体費用への補助」となっています。

【将来的な住まいの予定】

選択肢	回答者数 n=1,691
こどもや親族等へ相続・贈与	763
現状のまま売却、もしくは賃貸	208
建物を解体後、土地を売却または更地として賃貸	48
民間サービスを活用 (リバースモーゲージ、リースパック等)	9
賃貸住宅(アパート・マンション・社宅等)に住んでおり、特に考えていない	46
賃貸住宅(アパート・マンション・社宅等)に住んでおり、将来的に住み替えを検討している	38
特に考えていない (将来のこととしてまだ検討していない)	397
どうしたらよいか分からない (相談方法・相談先が分からない)	24
自分では判断できない (世帯主ではない等)	105
その他	17
(無回答)	36
合計	1,691



- 空家所有者等への働きかけ
- 空家になることを予防する取組み
- 空家活用法の案内
- 専門家へ相談する機会の提供
- 空家解体費用への補助
- 空家活用への補助
- 空家バンク制度の活用促進
- 転入者を呼び込むための住宅として活用
- その他
- (無回答)

	こどもや親族等へ相続・贈与	現状のまま売却、もしくは賃貸	建物を解体後、土地を売却または更地として賃貸	民間サービスを活用 (リバースモーゲージ、リースパック等)	賃貸住宅(アパート・マンション・社宅等)に住んでおり、特に考えていない	賃貸住宅(アパート・マンション・社宅等)に住んでおり、将来的に住み替えを検討している	特に考えていない (将来のこととしてまだ検討していない)	どうしたらよいか分からない (相談方法・相談先が分からない)	自分では判断できない (世帯主ではない等)	その他	(無回答)
空家所有者等への働きかけ	17.8%	12.5%	12.5%	22.2%	13.0%	18.4%	18.6%	12.5%	18.1%	5.9%	16.7%
空家になることを予防する取組み (講演会、勉強会)	5.5%	9.6%	4.2%	11.1%	4.3%		4.8%	12.5%	8.6%	5.9%	5.6%
空家を所有することになった方への空家活用法の案内	18.3%	13.5%	12.5%	11.1%	13.0%	13.2%	15.1%	16.7%	9.5%	17.6%	13.9%
専門家へ相談する機会の提供	9.6%	11.5%	6.3%		10.9%	5.3%	10.1%	8.3%	14.3%	17.6%	8.3%
空家解体費用への補助	15.5%	19.2%	31.3%	11.1%	15.2%	23.7%	15.6%	12.5%	18.1%	11.8%	16.7%
空家活用 (交流の場、アトリエ等) への補助	5.4%	6.3%	4.2%		6.5%	7.9%	5.0%	8.3%	6.7%		2.8%
空家バンク制度の活用促進	12.1%	13.5%	18.8%	11.1%	21.7%	10.5%	12.3%	12.5%	14.3%	11.8%	11.1%
転入者を呼び込むための住宅として活用	13.2%	12.5%	8.3%	22.2%	10.9%	21.1%	16.6%	12.5%	9.5%	17.6%	11.1%
その他	1.4%	1.0%		11.1%	4.3%	0.0%	0.8%	0.0%	1.0%	11.8%	
(無回答)	1.2%	0.5%	2.1%				1.0%	4.2%			13.9%

## （５）定住意向（Ｑ１４）×自由意見（Ｑ２２）

**Ｑ１４** 松葉地区に住み続けたいとお考えですか？（当てはまるものを１つ選んでください）  
**Ｑ２２** 最後に、その他ご意見・ご要望がございましたら、どのような内容でもご記入ください。（自由記述）

### 【Ｑ１４で「住み続けたいし、住み続ける」と回答した方（４９１名）の自由意見（要約）】

#### １．子育て支援・教育機能と多世代交流拠点への期待

- ・ 放課後や休日に子どもが安心して遊び・学べる屋内外の場（児童館、習い事拠点、屋内遊び場、学童的機能など）と、カフェや小規模図書スペースを備えた多世代交流拠点を求める声が多く見られます。
- ・ 子どもから高齢者までが同じ空間で過ごし、食事（こども食堂等）や文化・芸術活動、生涯学習を通じて自然な世代間交流が生まれるような複合施設像が期待されています。

#### ２．高齢化への対応・健康・福祉・居場所づくり

- ・ 今後の急速な高齢化を見据え、高齢者が気軽に集い、健康づくりやサークル活動、相談支援を受けられる「元氣サロン」的な機能の維持・拡充を求める意見が多く寄せられています。
- ・ 一方で、「高齢者偏重」になり過ぎないように、若い世代とのバランスも重視すべきとの指摘もあり、高齢者向けシェアハウスやケア付き住宅など住まいの選択肢も含め、多様な世代が生涯を通じて安心して暮らせる仕組みづくりが望まれています。

#### ３．公園・自然環境・スポーツ・イベント空間の確保

- ・ グラウンドや体育館を活かした野球・サッカー・グラウンドゴルフ等のスポーツ、夏祭り等の地域イベント、災害時の避難場所としても使える「広い屋外空間」を残してほしいという意見が示されています。
- ・ 既存の樹木・芝生・桜並木などの緑をできるだけ残し、散策路や憩いの場として整備するとともに、防災公園や多目的広場として平時と災害時の両面で活用できる景観・環境づくりが求められています。

#### ４．定住促進・空き家対策・まちの魅力向上（若者・子育て世代の呼び込み）

- ・ 空家・空き地の増加による治安悪化や地域イメージ低下への懸念が強く、空家の利活用や若者・子育て世代向け住宅（分譲・賃貸、境町方式等を参考にした住宅施策）によって、世代交代・転入促進を図るべきとの意見が多く見られます。
- ・ 婚活支援・出会いの場づくり、教育環境の充実、カフェや飲食店など「日常的に行きつけになる場所」の整備を通じて、若い世代が「住み続けたい・移住したい」と思える魅力あるまちにしてほしいという期待が示されています。

#### ５．安全・防災・交通・計画プロセスへの要望

- ・ 交通安全（車両増加対策、通学路の安全、雑草・空家・植栽管理）、治安・防犯、外国人住民増加への不安など、生活の安全・安心に関する指摘が多く、跡地を防災拠点・避難所として位置づけるべきとの意見も多数あります（ヘリポート、防災倉庫、マンホールトイレ等の提案を含む）。
- ・ バス等の公共交通の利便性向上、保健所移転を含む全体計画の整合性・透明性、民間活用や土地売却の是非、新たな公共施設整備と財政負担のバランスについて、住民の声を丁寧に反映しながら「長期的に持続可能な計画」として検討してほしいという要望が示されています。

**【Q14で「住み続けたいが、事情があって転居する」と回答した方（7名）の自由意見（要約）】**

**1. 若年・子育て世代のニーズ反映と子育て環境の充実**

- ・高齢化が進む中でも、若い世代の声を丁寧に聞き、子育てのしやすさや子どもへの投資を強化しなければ、将来の人口流出や地域衰退につながるとの意見があります。

**2. 高齢化の進行と地域の将来への危機感**

- ・高齢者が多い現状を踏まえつつも、高齢者対策一辺倒ではなく、次世代を見据えたバランスあるまちづくりが必要だという問題意識があります。

**3. 公共交通・アクセス改善に関する大胆な提案**

- ・関東鉄道の廃線と市内循環バスへの転換、自動運転バスやJR増便などにより、「陸の孤島」状態を解消し、通学・通勤利便性を抜本的に高めるべきとの具体的提案があります。

**4. 松葉小学校跡地と交通結節点としての活用イメージ**

- ・松葉小跡地の一角に冷暖房完備の「家屋付きバス停」を整備し、利用者の快適性向上とニュータウンの交通拠点機能の強化を図るべきとの意見があります。

**5. 全国的な人口減少を踏まえた抜本的な視点の必要性**

- ・日本全体の人口減少という構造的課題の下で、具体的な解決策を見出す難しさが語られる一方、過去の区画整理事業にも触れながら、発想の転換を伴う長期的なまちづくりの必要性が示唆されています。

**【Q14で「転居したいが、事情があって住み続ける」と回答した方（49名）の自由意見（要約）】**

**1. こども・多世代の遊び場・スポーツ環境の整備**

- ・スケートボードやバスケットボールができる場、芝生の多目的広場、手持ち花火やスポーツができる公園、武道館的な屋内スポーツ施設など、こどもから大人まで体を動かせる拠点整備を求める声があります。

**2. 高齢化への対応と移動手段・生活支援**

- ・高齢化や免許返納を見据え、コミュニティバスや乗合タクシーの充実、シニア向けマンションやサロンなど、高齢者が暮らしやすい環境づくりを重視すべきとの意見があります。

**3. 跡地利用・公共施設・防災機能のあり方**

- ・更地やレンタル農地とする案、校舎・体育館を残して防災センターや避難所、多目的施設として活用する案、保健所移転を活かした公共施設整備など、跡地を公共性の高い用途に活かすべきとの意見があります。

**4. 人口減少・移住促進とまちの将来像**

- ・市全体の人口減少や旧市街地の衰退への危機感から、移住者増対策の専門部署設置や、駅周辺・アクセスラインの開発、松葉小跡地を移住促進の中核施設とするなど、将来を見据えた戦略的なまちづくりを求める意見があります。

**5. 環境・治安・動物愛護など暮らしの質向上**

- ・緑地や池を整備した心地よい散歩環境づくり、雑草・植栽の管理改善、治安悪化への巡回強化要望、プラスチックごみのリサイクル、動物愛護センターやドッグラン・ドッグ／猫カフェの誘致など、日常の安全・安心と環境・動物との共生を重視する声があります。

**【Q14で「転居したいと思っており、いずれ転居する」と回答した方（26名）の自由意見（要約）】**

**1. 子育て・医療・ひとり親支援**

- ・小児科医療の質やアクセス改善（市内で安心して受診できる体制づくり）、ひとり親家庭への支援充実を求める意見があります。

**2. 中年層を含む「安心して暮らせる環境」**

- ・子育て世代・高齢者だけでなく、50代などの中間年齢層も安心して暮らせるよう、街路樹など道路環境の安全・景観整備や、過度な箱物整備を避けつつ静かな住宅街のイメージ維持を望む声があります。

**3. 交通と生活利便性（バス・鉄道・商業）の向上**

- ・バスとJRの時刻表連携や本数改善、高齢者も徒歩で通える商業施設の確保など、日常生活に不可欠な移動・買い物環境の再整備を求める意見があります。

**4. 跡地活用と防災・オープンスペースの確保**

- ・保健所スペースをコンパクトにしてグラウンドを残すことや、松葉地区を中心に周辺地域と連携した防災ネットワーク拠点を整備するなど、松葉小跡地を公共性と防災機能の高い場として計画的に活用すべきとの指摘があります。

**5. 人口減少対策と若者・新住民の呼び込み**

- ・都心部のマンション高騰を好機と捉え、TX沿線・流山などの事例を参考に交通利便性の強化や情報発信を行い、高層住宅等の民間活用も含めて若い世代や新たな住民を呼び込む戦略が必要との意見があります。

**【Q14で「特に考えていない・わからない」と回答した方（127名）の自由意見（要約）】****1. 医療・健康・高齢者支援に関する意見**

- ・かかりつけ医不足への不安や、健康寿命を延ばすためのパークゴルフ・健康遊具の設置、高齢者が地元で平屋に住み替えられる仕組みづくりなど、医療アクセスと健康・住まいを一体で考えてほしいという声があります。

**2. 子ども・若者の居場所・安全・地域行事に関する意見**

- ・通学路の危険運転への対策、子どもだけで安心して遊べる屋内外の居場所、部活動縮小を補う運動公園整備、小学校夏祭り・どんど焼き等の地域行事の継続など、子ども・若者が安全に楽しく過ごせる環境と行事の継承を求める意見が多く見られます。

**3. 松葉小跡地活用（複合施設・防災拠点・図書館等）への提案**

- ・校舎を活かしたコミセン+避難所、多世代が「遊ぶ・学ぶ・働く・休む・食べる」機能をもつ複合施設、施設の無償貸与による起業支援、防災スマートビルと広場、道の駅的な食と交流・ミニ動物広場、さらには松葉小跡地を新たな図書館+地域交流拠点として再整備するなど、多機能な拠点づくりの提案がされています。

**4. まちの魅力・商業・人口構成（若者呼び込み・多世代共生）に関する意見**

- ・このままでは限界集落化するとの危機感のもと、若い世代が「住みたい」と思える魅力づくりや、購買力のある層が集まる施設整備、三世代で利用できる飲食店やカフェの誘致、多世代が自然に交流できる住み替え・リノベーションの仕組みなど、若者・子育て世代と高齢者が共に暮らし続けられるまちのデザインを求める声が寄せられています。

**5. 生活環境・景観・交通・治安・コミュニティ運営に関する意見**

- ・街路樹剪定や道路・歩道の清掃強化による景観・安全向上、朝夜のバス増便や駅アクセス改善、防犯カメラ設置、自治会役員負担の軽減、賃貸住宅のゴミ・騒音・外国人コミュニティへのルールづくりなど、日常生活の快適さと公正なルール運用に関するきめ細かな要望が挙がっています。

## 4 まとめ

### (1) 基本調査

回答者の属性としては、男女比は概ね均等であり、年齢構成では60代以上が全体の約7割を占めており、松葉地区における少子高齢化の進行が、回答者の属性に表れています。居住年数においては、「31年以上」が約6割、「21年以上」まで含めると7割を超えており、ニュータウン入居開始時期からお住まいの方が多くが確認されました。家族構成は「夫婦のみ」の世帯が48.3%と最も多く、次いで「親子世帯」が34.2%となっている一方で、「単身」の世帯も1割強存在します。持ち家率は極めて高く、戸建て・マンションを合わせると9割を超えており、安定した居住実態が伺えます。

### (2) 職業、通勤・通学

回答者の職業は、「無職（主婦・主夫を含む）」が54.7%と半数以上を占めており、回答者の年齢層の高さに比例していることが推察されます。一方で、就労・通学している層の勤務・通学先としては、「龍ヶ崎市内」が37.8%と最も多く、次いで「龍ヶ崎市外で、茨城県内」が31.8%となっていますが、「東京都（23区）」への通勤・通学者も15.1%と一定数存在しており、都内通勤圏としての側面も伺えます。

### (3) 住環境・利便性

現在の住環境に対する総合的な評価は、「満足」「やや満足」を合わせると約6割（57.7%）となり、住民の満足度は概ね高い傾向にあります。項目別の満足度を見ると、「街並み・自然環境」や「商業施設（買い物環境）」に対する満足度が高い一方、「交通手段」、「文化・芸術」、「まちの活気・にぎわい」に対しては「不満」「やや不満」の割合が高くなっており、高齢化に伴う移動手段や活動の幅の減少が課題として考えられます。松葉地区を選んだ理由としても「街並みや自然環境」が最も多く挙げられており、良好な住環境が地域の資産となっていることが伺えます。

### (4) 今後の居留意向

今後の居留意向については、「住み続けたいし、住み続ける」との回答が約7割（69.7%）に達し、住民の定住意向は高い結果となっており、その理由としては、「住み慣れているので愛着がある」「持ち家を購入している」が大半を占めています。現在の住まいの将来的な活用については、「子どもや親族等へ相続・贈与」が44.5%で最多であるものの、「特に考えていない」も23.4%となっており、将来の空家に対する懸念が潜在しています。市の空家対策への期待としては、「空家所有者への働きかけ」や「解体費用への補助」に加え、「転入者を呼び込むための住宅として活用」を求める声も多く、地域の新陳代謝を望む意向が見られます。

## (5) 跡地活用

松葉小学校跡地活用に求めることとして、「商業施設（買い物・飲食等）の充実」を求める声が多く、次いで「子育て支援・教育環境の充実」、「交通手段の充実」が挙げられています。日常生活の利便性向上と、若者世代の呼び込みによる地域の活性化への期待が反映された結果と考えられます。

### ① 再活用ゾーン（コミュニティセンター・公園）に求める機能

コミュニティセンター・公園の再整備においては、「若者・子育て世代をはじめ、多世代が利用したくなるようなラウンジ」を求める声が多く、次いで「非常発電設備等の防災機能や避難所環境の充実」が求められています。多世代共生を意識した地域コミュニティ機能と、災害時の防災拠点機能の両立が期待されています。

### ② 新規活用ゾーン（松葉小学校跡地）に求める機能

松葉小学校の活用においては、「子育て支援施設（児童館等）」を求める声が多く、次いで「スポーツや体を動かすためのグラウンド等」「芝生の広場・憩いの場」「飲食店」「病院・診療所」などが上位に挙がりました。クロス集計の結果、若年層・子育て世代は「子育て支援」、「飲食店」、「カフェ・居酒屋」を求めている一方で、高齢層は「医療・福祉」、「地域包括支援センター」、「デイサービス等の高齢者福祉施設」を求める傾向があり、世代によってニーズに差異が見られるものの、「多世代共生」や「定住促進」という方向性では一致していました。

## (6) 自由記述

自由記述では、急速に進む高齢化と人口減少に対する意見が寄せられました。具体的には、「高齢者向けの施策だけでなく、若者や子育て世代が住みたくなるまちづくりが必要」や「バス路線の維持・充実」などの意見が目立ちます。跡地活用に関しては、「地域内外から人が集まる賑わいの拠点にしてほしい」「災害時の避難場所としての機能を維持・強化してほしい」「既存の緑や桜並木を残してほしい」といった要望が多く、単なる施設整備にとどまらず、松葉地区全体の持続可能性を高めるための起爆剤としての活用を強く期待する意見が多い結果となりました。

## 5 資料編

### (1) アンケート調査票

#### 松葉小学校跡地活用 アンケート

##### 【説明】

本アンケートは、松葉地区にお住まいの皆さまの意見をお聞きし、松葉小学校の跡地活用を通じて、松葉地区がさらに住みやすい・住みたくなるまちとなることを目的に実施するものです。

- ・匿名のアンケートであり、また回答はすべて統計的に処理されるため、個人が特定されることはありません。
- ・回答の所要時間は 10 分程度になります。
- ・回答方法は①WEB 回答(Google フォーム)、②書面回答のいずれかをお願いします。

##### ①WEB 回答(Google フォーム)

右の二次元コードからアクセスいただき、ご回答ください。



##### ②書面回答

この用紙にご記入いただき、松葉コミュニティセンターのホールに設置するアンケート回収 BOX に投函してください。また、このアンケート用紙は松葉コミュニティセンターにもご用意しておりますので、お手数をお掛けしますが、必要に応じてアンケート用紙を取りに来ていただきますようお願いいたします。

##### 【1. 基本調査】

Q1. あなたの性別を教えてください。(当てはまるものを1つ選んでください)

- 男性
- 女性
- 回答しない

Q2. あなたの年齢を教えてください。(当てはまるものを1つ選んでください)

- 20 歳未満
- 20 代
- 30 代
- 40 代
- 50 代
- 60 代
- 70 代
- 80 歳以上

Q3. あなたの世帯の家族構成は次のうちどれですか？(当てはまるものを1つ選んでください)

- 単身
- 夫婦のみ
- 親子世帯(親と子)
- 三世帯同居(親と子と孫)
- その他

{ }

Q4. あなたの立場は次のうちどれですか？(当てはまるものを1つ選んでください)

- 世帯主
- 世帯主の配偶者
- こども
- 親(世帯主の親)
- 祖父母(世帯主の祖父母)
- その他(自由記述)

{ }

Q5. あなたのお住まいの地区を教えてください。(当てはまるものを1つ選んでください)

- 松葉1丁目
- 松葉2丁目
- 松葉3丁目
- 松葉4丁目
- 松葉5丁目
- 松葉6丁目
- タウンハウス
- 県営北竜台アパート
- 北竜台グリーンハイツ
- パークハイム
- 小柴1丁目
- その他

{ }

Q6. 住んでいる年数を教えてください。(当てはまるものを1つ選んでください)

- 1年未満
- 1~5年
- 6~10年
- 11~20年
- 21~30年
- 31年以上

## 【2. 職業、通勤・通学】

Q7. あなたのご職業を教えてください。(当てはまるものを1つ選んでください)

- 会社員(正社員・役員) →Q8 へ
- 会社員(契約社員・派遣社員) →Q8 へ
- パート、アルバイト →Q8 へ
- 自営業・フリーランス等 →Q8 へ
- 学生 →Q8 へ
- 無職(主婦・主夫を含む) →Q9 へ
- その他(自由記述) →Q9 へ

{ }

【説明】Q7で、会社員から学生と答えた方にお聞きします。

Q8. あなたの勤務先・通学先を教えてください。(当てはまるものを1つ選んでください)

- 龍ヶ崎市内
- 龍ヶ崎市外で、茨城県内
- 千葉県
- 東京都(23区)
- 東京都(23区外)
- 埼玉県
- その他(自由記述)

{ }

**【3. 住環境・利便性】**

Q9. 住宅の形態を教えてください。(当てはまるものを1つ選んでください)

- 持ち家(一戸建て)
- 持ち家(マンション)
- 賃貸(一戸建て)
- 賃貸(マンション・アパート)
- 賃貸(社宅・学生寮)
- その他(自由記述)

〔 〕

Q10. 松葉地区に住み始めたきっかけを教えてください。(当てはまるものをすべて選んでください)

- 結婚・同棲
- 出産・育児
- 子どもの就学(幼稚園・保育園～高校)
- 就職・転勤
- 退職・Uターン
- 親や家族の介護
- 特に明確な理由はない(松葉地区に生まれ・住んでいるから)
- その他(自由記述)

〔 〕

Q11. 松葉地区を選んだ理由を教えてください。(当てはまるものを最大3つまで選んでください)

- 交通の便が良かったから
- 子育てに適した環境だったから
- 住宅価格や賃料が手ごろだったから
- 街並みや自然環境が気に入ったから
- 商業施設や医療機関が身近で便利と思ったから
- 親・親族・知人が近くに住んでいたから
- 防災・防犯面で安心感があったから
- まちの人や地域活動に魅力を感じたから
- 特に明確な理由はない(松葉地区に生まれ・住んでいるから)
- その他(自由記述)

〔 〕

Q12. 現在の住環境や利便性について、総合評価としてお答えください。(当てはまるものを1つ選んでください)

- 満足
- やや満足
- 普通
- やや不満
- 不満

Q13. Q12 で回答いただいた満足度の理由として、項目別に満足・不満を教えてください。（それぞれの項目ごとに、最も当てはまる評価を1つずつ選んでください）

項目	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
交通手段	○	○	○	○	○
買い物環境	○	○	○	○	○
まちの活気・にぎわい	○	○	○	○	○
街並み・自然環境	○	○	○	○	○
子育て・教育	○	○	○	○	○
医療・福祉	○	○	○	○	○
文化・芸術	○	○	○	○	○
スポーツ・健康づくり	○	○	○	○	○
防犯・防災	○	○	○	○	○
自治会・住民活動	○	○	○	○	○

#### 【4. 今後の居住意向】

Q14. 松葉地区に住み続けたいとお考えですか？（当てはまるものを1つ選んでください）

- 住み続けたいし、住み続ける →Q15 へ
- 住み続けたいが、事情があって転居する →Q16 へ
- 転居したいが、事情があって住み続ける →Q15 へ
- 転居したいと思っており、いずれ転居する →Q16 へ
- 特に考えていない・わからない →Q17 へ

Q15. Q14 で“住み続ける”と回答した理由を教えてください。（当てはまるものを最大3つまで選んでください）→回答後 Q17 へ

- 住み慣れているので愛着がある
- 家族や親族が近くにいる
- 持ち家（一戸建て、マンション）を購入している
- 経済的な理由
- 通勤や通学・買い物・医療等日常生活の利便性がよい
- 街並みや自然環境に満足している
- 地域コミュニティや人間関係に安心感がある
- 治安が良い
- 子育て・教育環境が整っている
- 特に転居する理由がない
- その他(自由記述)

{ }

Q16. Q14 で“転居する”と回答した理由を教えてください。（当てはまるものを最大3つまで選んでください）

- 住宅の広さや設備が不満なため
- 親または子と同居するため
- 持ち家を取得するため
- 経済的な理由のため
- 通学や通勤の便が悪い
- 転勤や転職等の就業上の変化のため
- 住環境が不満なため
- 介護、医療等が必要なため
- 実家や地元（ふるさと）に戻るため
- その他(自由記述)

{ }

Q17. 将来的に今のお住まいはどうされる予定ですか？（当てはまるものを1つ選んでください）

- こどもや親族等へ相続・贈与
  - 現状のまま売却、もしくは賃貸
  - 建物を解体後、更地として土地を売却または賃貸
  - 民間サービスを活用(リバースモーゲージ、リースバック等)
  - 賃貸住宅(アパート・マンション・社宅等)に住んでおり、特に考えていない
  - 賃貸住宅(アパート・マンション・社宅等)に住んでおり、将来的に住み替えを検討している
  - 特に考えていない(将来のこととしてまだ検討していない)
  - どうしたらよいか分からない(相談方法・相談先が分からない)
  - 自分では判断できない(世帯主ではない等)
- ※リバースモーゲージ…自宅を担保に老後資金を借り、死亡後に売却返済する仕組み。  
 ※リースバック…自宅を売却し賃貸契約で住み続ける仕組み。
- その他(自由記述)

{ }

Q18. 市の空家対策に期待することは何ですか？（当てはまるものを最大3つまで選んでください）

- 空家所有者等への働きかけ
- 空家になることを予防する取組み(講演会、勉強会)
- 空家を所有することになった方への空家活用法の案内
- 専門家へ相談する機会の提供
- 空家解体費用への補助
- 空家活用(交流の場、アトリエ等)への補助
- 空家バンク制度の活用促進
- 転入者を呼び込むための住宅として活用
- その他(自由記述)

{ }

#### 【5. 跡地活用】

Q19. 松葉地区が「これからも住み続けたい」「若者・子育て世代が住みたくなる」と思えるまちにするために、跡地活用を求めることは何ですか？（当てはまるものを最大3つまで選んでください）

- 子育て支援・教育環境の充実
- 移住・定住を促進する住まいの整備
- 商業施設(買い物・飲食等)の充実
- 防犯・防災機能の充実
- 交通手段の充実
- 医療・福祉の充実
- 多世代が交流する拠点の整備
- 自治会・地域活動の促進
- 文化・芸術活動の促進
- 自然や住環境との調和
- その他(自由記述)

{ }

Q20. 市では松葉コミュニティセンター、松葉第三児童公園を一体で再整備し、松葉小学校跡地は民間活用も視野に入れた新たな活用方法を検討しています。

再活用ゾーン(コミュニティセンター・公園)、新規活用ゾーン(松葉小学校跡地)それぞれに求める機能を教えてください。  
 (当てはまるものを最大3つまで選んでください)

<再活用ゾーン> ※コミュニティセンター・公園

- 若者・子育て世代をはじめ、多世代が利用したくなるようなラウンジ
- 学習スペースや図書コーナー
- 高齢者の集いの場
- 可動間仕切り等により、様々な用途に対応できる大きめの会議室
- 軽運動・合唱・介護予防等を想定した遮音・鏡張りの部屋
- 非常発電設備を設置する等、防災機能や避難所環境の充実強化
- 夏祭りやイベント等で使える屋内外スペース
- 既存の樹木を活かした緑あふれる空間
- キッチンカーの乗り入れ等も考慮した、遊歩道(通学路)の再整備
- その他(自由記述)

Q21. 続いて、新規活用ゾーンに求める機能を教えてください。(当てはまるものを最大5つまで選んでください)

<新規活用ゾーン> ※松葉小学校跡地

- 子育て支援施設(児童館、子育て相談・交流スペース等)
- 保育園・幼稚園・認定こども園
- 学習塾や予備校
- 若者・子育て世代向けの賃貸住宅
- 飲食店(レストラン・ファストフード店等)
- 物販店舗・ドラッグストア等
- カフェ・居酒屋等
- フィットネスジム等
- 事業所(オフィス)
- コワーキングスペース・テレワーク拠点・シェアオフィス等
- 病院・診療所等
- 地域包括支援センターや高齢者相談窓口
- デイサービス等の高齢者福祉施設
- 芝生の広場・憩いの場
- スポーツや体を動かすためのグラウンド等
- その他(自由記述)

【6. 自由記述】

Q22. 最後に、その他ご意見・ご要望がございましたら、どのような内容でもご記入ください。(自由記述)

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。